

ق دارالندالی

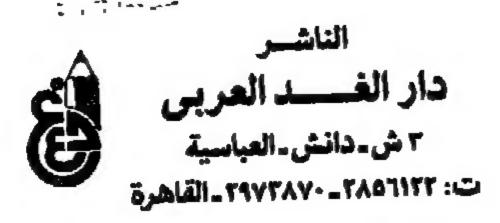
کتاب الغد _ (

رجاء جارودي

الأساطيل فيسة للسياسة الإسائيلية

ترجمه عن الفرنسية قسم الترجمة ـ بدار الغد العربي

> الطبعة الأولى 1997





سلسلة غير دورية تهتم بالقضايا الاجتماعية والثقافية والسياسية التى تهم القارئ العسربي ..

المشرف العام على السلسلة

حمدان جعفسر

حقوق الطبع والنشر محفوظة للناشر

الغلاف بريشة: مدحت عبد السميع

Roger Garaudy

Les Mythes fondateurs de la politique israélienne

SAMISZDAT Roger Garaudy 1996



كلمة الناشـــر

لقد كان روجيه جارودى، المفكر الفرنسى المعروف، والذى اعتنق الإسلام منذ عشر سنوات وتسمى باسم رجاء جارودى، من كبار رجالات الحزب الشيوعى الفرنسى حيث كان عضوا بارزا فى لجنته المركزية. وناضل منذ شبابه فى صفوف هذا الحزب، وله فى هذا المضمار كتاباته ومؤلفاته العديدة. ولكنه ما إن اهتدى إلى الإسلام، وذاق حلاوته عن علم ومعرفة، حتى انبرى يكتب عن هذا الدين الحنيف ويدافع عنه وعن تعاليمه فى ديار الغرب، وله فى ذلك أيضا صولاته وجولاته التى مازالت تثير الجدل والنقاش.

ومن عجائب المفارقات، بل ومن محاسن الصُّدف أن يقيض الله للعرب وللفلسطينيين خاصة من يدافع عن حقوقهم التاريخية ومن ينادى بالعدالة ورفع الظلم عنهم. فقد كرّس رجاء جارودى حياته ووقفها على جليل الأعمال التى تدعو إلى رفعة أمة الإسلام وإيقاظها من سباتها وتذكيرها بعظمة حضارتها وبما لها من أفضال على العلم والعلماء. ولقد جلب هذا عليه الكثير من المشاكل وأثار عليه حفيظة مثقفى الغرب وكسالى الشرق، غير أنه لم يحد عن طريق الحق رغم مزاعم المتهافتين والحاقدين الذين ادعوا زورا وبهتانا أنه قد ارتد عن

الإسلام، وتلك لعمرى دسيسة صهيونية لإظهاره بمظهر العدو للعرب والمسلمين وليس لليهود فقط. ومما يؤسف له أن العرب قد ابتلعوا هذا الطعم بسذاجة وكالوا له السباب والاتهامات، في الوقت الذي شنت عليه الصهيونية وأتباعها في الغرب حربا شعواء.

إن موقف جارودى من اليهود والصهيونية وقيام دولة إسرائيل هو موقف معروف ولا يحتاج إلى دليل وهو الأمر الذى أقام قيامة اليهود عليه عام ١٩٨٢ عقب صدور بيانه الشهير «مجازر لبنان: معنى العدوان الإسرائيلى»، والذى وقعه معه الأب ميشيل لولون والقس إيتان ماتيو. وقادت الحرب عليه جمعية «ليكرا» وهى جمعية صهيونية دولية مقرها باريس وتدعى مناهضة العنصرية واللاسامية. ودأبت هذه الجمعية على محاربته بشتى الطرق المشروعة وغير المشروعة. ونجحت فى تقديمه إلى المحاكمة بتهمة النيل من الجنس اليهودى. وهى نفس التهمة التى يقف جارودى فى الوقت الحالى بسببها أمام والمحاكم الفرنسية بمقتضى قانون جيسو الذى صدر عام ١٩٩٠، والذى يعتبر إعادة النظر فى تاريخ اليهود جريمة ضد الإنسانية.

ففى أعقاب صدور هذا الكتاب الذي بين أيدينا، تلقى جارودى دعوى قضائية لأنه قال فى كتابه: إن النصوص التوراتية أو اضطهاد هتلر لليهود لا يمكن أن يبررا سرقة أراضى فلسطينية واقتلاع سكانها وقمعهم بتلك الصورة الوحشية والدموية، كما أنها لا يمكن أن يبررا الخطة الإسرائيلية الرامية إلى تفكيك أواصر الدول العربية وتفريقها.

ولقد حاول جارودي في كتابه هذا أن يستكشف حقائق التاريخ الحديث في ضوء شهادات عتاة الصهيونيين وأن يكشف النقاب عن زيف الأساطير التي تأسست عليها السياسة الإسرائيلية فقام بتفنيد ما استندت إليه الصهيونية العالمية لإنشاء دولة إسرائيل، بالحجج والوثائق التاريخية، وهو ما أثار عليه شواظ غضب اليهود الذين شنوا عليه حربا ضروسا باتهامه بمعاداة السامية وبنفيه للتاريخ الرسمي الذي يؤكد على أن ضحايا الحرب العالمية الثانية من اليهود قد بلغوا ستة ملايين يهودي. وقد نجحت هذه الحملة في تعبئة الرأى العام الفرنسي ضده، في حين إنه لا يملك حتى حق الدفاع عن نفسه بعد أن رفضت جميع الصحف وأجهزة الإعلام نشر أو إذاعة حرف واحد من دفاعه عن نفسه. واكتفت بالهجوم على شخصه وعلى كل من ساندوه من أمثال الأب بيير، وهو من أكثر الشخصيات الدينية شعبية في فرنسا، وعرف بمواقفه الشجاعة في الدفاع عن الفقراء والمساكين والأجانب. فهو مؤسس جمعية «عمواس» الخيرية التي تسهر على تقديم العون للفقراء وعديمي المسكن وتخفيف وطأة الفقر عنهم وعن ذويهم. وقد تعرض هذا الأب البجليل في الأيام الأخيرة لحملة ضارية من الصحافة لوقوفه فى صف واحد مع صديقه جارودى، وأسقطت عنه جمعية «ليكرا» المذكورة عضويتها الفخرية، فاضطر وهو في سن الرابعة والثمانين إلى الابتعاد عن باريس، والهجرة إلى الجبل لتفادي الملاحقات والامتهانات بعد أن نعتوه بالسفه والخرف.

000

ويحتوى الكتاب على ثلاثة أجزاء، فضلا عن مقدمة وخاتمة. فالجزء الأول يتناول «الأساطير اللاهوتية» ويعالج الجزء الثانى موضوع «أساطير القرن العشرين» أما الجزء الثالث فقد كرسه للحديث عن «الاستخدام السياسى للأسطورة». وفي تمهيده لهذا الكتاب يتساءل جارودى: لماذا هذا الكتاب؟ ويرد على ذلك بأنه جزء من ثلاثية خصصها لمحاربة التطرف لدى جميع الأديان السماوية. واستطرد يقول: إن هذا الجزء ينصب على الأساطير التى قامت عليها السياسية يول الإسرائيلية، وقد حاولت شجب ما فيها من هرطقة سياسية صهيونية ترمى إلى استبدال رب إسرائيل بدولة إسرائيل، وإن دولة إسرائيل ما هي إلا «رد الرب على الهولوكوست». ثم قال: «إن هذا الكتاب يحافظ بأمانة على النقد السياسي والأيديولوجي دون إسراف أو تعسف. ونعتقد بأمانة على النقد السياسي والأيديولوجي دون إسراف أو تعسف. ونعتقد الحقيقة التاريخية والقانون الدولي، وتفعيل التاريخ النقدي للعالم المعاصر».

والواقع أن الذى أثار حفيظة اليهود والصهاينة فى الغرب هو كلامه عن معسكر أوشفيتز. وعن التشكيك فى رقم ٦ ملايين يهودى من ضحايا الحرب، وهو أمر يعتبر منطقة محظورة وقدس الأقداس، وقد نفى جارودى عن نفسه تهمة معاداة السامية أو اليهود، وأكد إنه يقف فقط مع الحق والحقيقة.

> حمدان جعفر محير عام هذار الفيد العربي

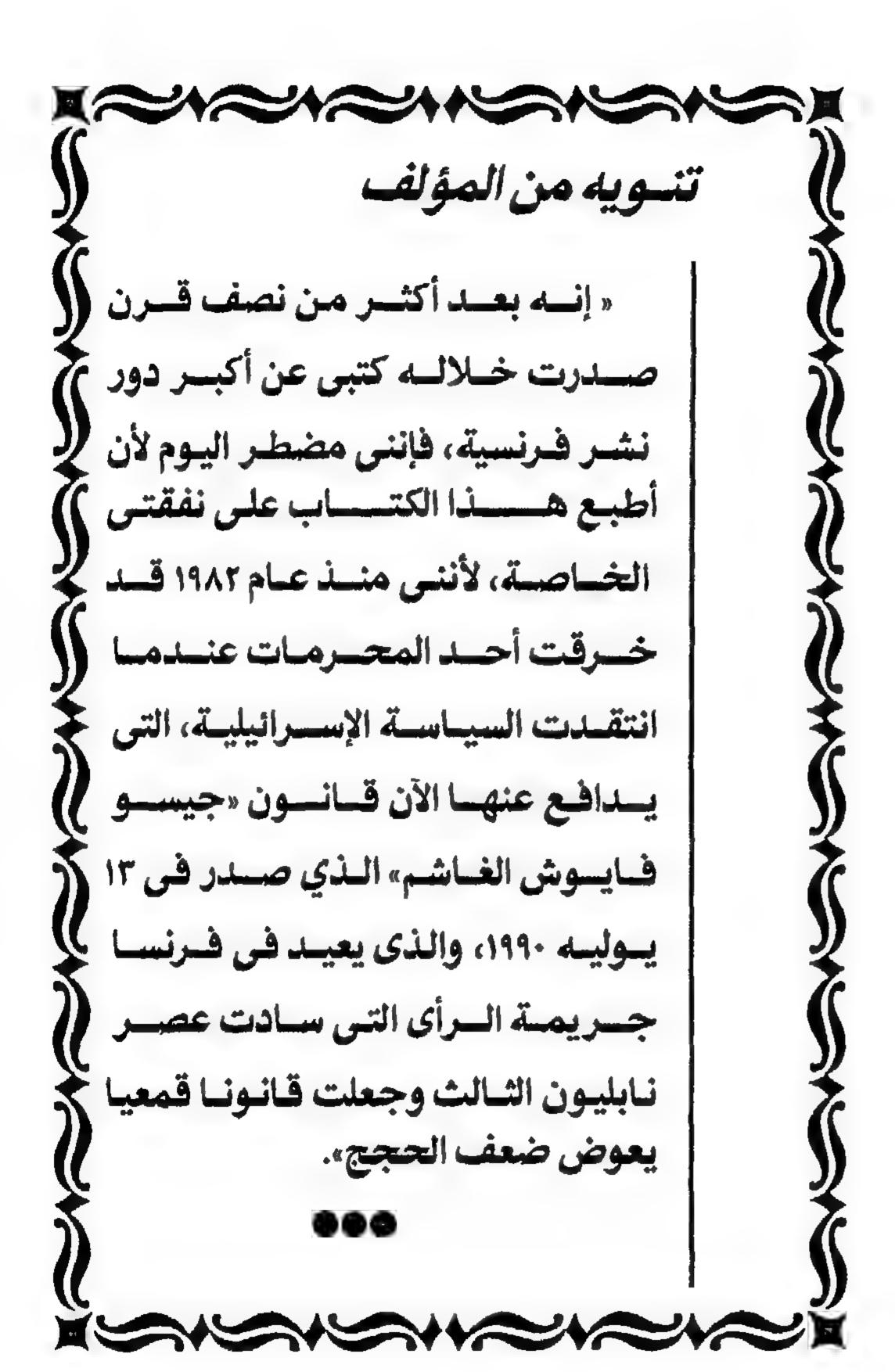


روجيه جارودی



الأب بيبر





مقدمة المؤلف

هذا الكتاب هو تاريخ الهرطقة . وهو تاريخ يكمن في جعل الدين أداة للسياسة بإضفاء القداسة عليها عن طريق قراءة حرفية وانتقائية للكلام المنزّل .

وهذا هو المرض القاتل في نهاية هذا القرن الذي سبق لي أن عرَّفته في كتابي عن التطرف الديني .

ولقد حاربت هذه النزعة لدى المسلمين في كتابي «عظمة الإسلام وانحطاطه» مجازف بأن أغضب كل من لا يحبون أن أقول «إن التطرف الديني هو مرض الإسلام».

وحاربت هذه النزعة كذلك لدى المسيحيين في كتابي «نحو حرب بين الأديان»، مجازفا بأن أغضب كل من لا يحبون أن أقول «إن مسيح بولس ليس هو المسيح عيسى».

وأنا أحارب هذه النزعة الآن لدى اليهود فى كتابى «الأساطير المؤسّسة للسياسة الإسرائيلية» مجازفا بأن أثير ضدى عواصف الصهاينة ـ الإسرائيليين الذين لم يعجبهم أن يذكّرهم الحاخام هيرش بأن «الصهيونية قضت بأن يصبح الشعب اليهودي كيانا قوميا . . وتلك هي الهرطقة» .

[المصدر: جريدة الواشنجتن بوست الصادرة في ٣ أكتوبر ١٩٧٨].

فما هي الصهيونية التي أدينها وأفضحها علنا في كتابي «وليست

الديانة اليهودية»؟.

وهي غالبا ما عرَّفت نفسها بنفسها:

۱ _ إنها عقيدة سياسية «منذ ۱۸۹٦ ، ارتبطت الصهيونية بالحركة السياسية التي أسسها تيودور هرتزل ».

[المصدر: موسوعة الصهيونية وإسرائيل. دار هرتزل، نيويورك ١٩٧١، المجلد الثاني، الصفحة ١٢٦٢].

۲_ إنها عقيدة قومية لم تولد من اليهودية بل من القومية الأوروبية في القرن التاسع عشر . ولم ينتسب مؤسس الصهيونية ، هرتزل ، إلى الدين «إننى لا أنقاد لأى دافع دينى» .

[المصدر: تيودور هرتزل: اليوميات، طبعة فيكتور جولانسز، ١٩٥٨]. «فأنا لا غنوصى (أى أنه من اللاادرية)» [ص ٥٤٠].

فهو لا تهمه الأرض المقدسة بوجه خاص: فهو يقبل أيضا ومن أجل أهدافه القومية، بأوغندا أو طرابلس أو قبرص أو الأرجنتين، أو موزمبيق، أو الكونغو. [المصدر: هرتزل، اليوميات، المرجع السابق].

ولكن أمام معارضة أصدقائه من أصحاب الديانة اليهودية، فإنه يعى أهمية الأسطورة القوية، كما يقول [اليوميات، المجلد الأول، ص ٥٦٠] التى «تؤلف صيحة للم الشعث ذات قوة لا تقهر».

[المصدر: هرتزل، الدولة اليهودية، ص ٥٠٠].

إن هذا شعار تعبوى لا تستطيع أى سياسة واقعية أن تتجاهله. وهو ماصرح به عندما حوّل أسطورة العودة القوية إلى حقيقة تاريخية: "إن فلسطين هي وطننا التاريخي الذي لا ينسى.. وإن هذا الاسم وحده سيظل صيحة لمّ الشمل القوية لشعبنا ».

[المصدر: هرتزل: الدولة اليهودية، ص ٢٠٩].

« إن المسألة اليهودية ليست بالنسبة لى مسألة اجتماعية ولا مسألة دينية . . إنها مسألة قومية » .

٣_إنها عقيدة استعمارية. وهنا أيضا لا يخفى تيودور هرتزل الواعى أهدافه: فكخطوة أولى، تحقيق «شركة ذات امتيازات »، تحت حماية إنجلترا أو أى قوة أخرى، في انتظار تحويلها إلى دولة يهودية.

ولذا فإنه توجه نحو من اتضحت مهارته في هذا النوع من العمليات: المتاجر الاستعماري سيسيل رودس، الذي استطاع انطلاقا من شركة ذات الامتيازات تحويلها إلى دولة جنوب إفريقيا، التي كانت إحدى عناصرها تسمى باسمه: روديسيا.

فقد كتب إليه تيودور هرتزل في ١١ يناير ١٩٠٢ ما يلى:

« أرجوك أن ترسل إلى نصا يقول إنك قد فحصت برنامجى وأنك توافق عليه . وقد تتساءل لماذا أكتب إليك يا سيد رودس . ذلك أن برنامجى هو برنامج استعمارى » .

[المصدر: هرتزل، اليوميات، الجزء الثالث، ص ١٠٥].

عقيدة سياسية وقومية واستعمارية ، تلك هي الخصائص الثلاث التي تشرح السياسة الصهيونية التي انتصرت في مؤتمر بازل في أغسطس ١٨٩٧ ، والتي انتصر بها تيودور هرتزل مؤسسها العبقري والميكيافيلي ، واستطاع أن يقول وعن حق ، في نهاية هذا المؤتمر: «لقد أسست الدولة اليهودية »[المصدر: اليوميات، ص ٢٢٤].

وبالفعل وبعد مضى نصف قرن، كانت هذه هي السياسة التى سيطبقها بالضبط تلامذته بإنشاء دولة إسرائيل طبقا لأساليبه وتبعا لخطه السياسي (وذلك في أعقاب الحرب العالمية الثانية).

ولكن هذه العملية السياسية والقومية والاستعمارية، لم تكن بأي حال من الأحوال امتداد للديانة والروحانية اليهودية.

ففى نفس وقت انعقاد مؤتمر بازل الذى لم ينعقد في ميونخ (كما كان يتوقعه هرتزل) بسبب معارضة الجالية اليهودية الألمانية، انعقد مؤتمر مونتريال في أمريكا (١٨٩٧) حيث تم التصويت وباقتراح من الحاخام إسحاق مايرويز، الشخصية اليهودية التي كانت تمثل اليهود هناك في ذلك الوقت، على قرار تعارضت فيه تعارضا جذريا قراءتان للتوراة، وهما القراءة السياسية والقبلية للصهيونية والقراءة الروحانية والكونية للأنبياء.

«إننا نشجب تماما أي مبادرة تهدف إلى إنشاء دولة يهودية . وإن أي محاولات من هذا القبيل تكشف عن مفهوم خاطيء لرسالة إسرائيل . .

التى كان الأنبياء اليهود هم أول من نادى بها . . ونؤكد أن هدف اليهودية ليس بهدف سياسى ولا قومى ، ولكن روحى . . فهو يشير إلى عصر مسيحى حيث يعترف كل الناس بأنهم ينتمون إلى طائفة واحدة كبرى لإنشاء مملكة الرب على الأرض .

[المصدر: المؤتمر المركزي للحاخامات الأمريكيين، الكتاب السنوي السابع، ١٨٩٧، صفحة ١٢].

وهكذا كان رد الفعل الأول للمنظمات اليهودية ابتداء من « رابطة حاخامات ألمانيا »، وحتى « الاتحاد الإسرائيلي العالمي لفرنسا »، «والاتحاد الإسرائيلي » في النمسا، وكذلك الرابطات اليهودية في لندن.

وهذه المعارضة حيال الصهيونية السياسية، المستوحاة من التمسك بروحانية الديانة اليهودية، ما فتئت تعبر عن نفسها حتى في أعقاب الحرب العالمية الثانية، عندما استغلت الصهيونية الإسرائيلية مرة أخرى، المخاصمات والمشاحنات التى دارت بين الدول في الأمم المتحدة، ولا سيما التأييد غير المشروط من الولايات المتحدة، لكى تفوض نفسها كقوة مهيمنة، وتمكنت بفضل مختلف أنواع اللوبى، من عكس الاتجاه و إنجاح سياسة القوة الإسرائيلية الصهيونية، على عكس ما كان متوقعا. ولكنها مع ذلك لم تفلح في تكميم نقد كبار الروحانيين.

ولم يتوقف مارتن بوبر، أحد الأصوات اليهودية الكبرى في هذا

القرن، طوال حياته، وحتى وفاته في إسرائيل، عن شجب انحلال المسالة عن شجب انحلال المسهيونية الدينية وارتكاسها إلى صهيونية سياسية .

فقد أعلن مارتن بوبر في نبويورك: « إن الشعور الذى اعترانى منذ ستين عاما، عندما انضممت إلى الحركة الصهيونية، هو في جوهره نفس الشعور الذي يعتريني اليوم. . لقد كان أملى ألا تتبع هذه القومية طريق الآخرين وأن تبدأ بآمال عريضة لكى لا تتردى بعد ذلك حتى تصبح نزعة أنانية مقدسة، تجاسرت _ كموسوليني _ أن تعلن نفسها أنانية مقدسة ، كما لو كانت الأنانية الجماعية تستطيع أن تكون أكثر قداسة من الأنانية الفردية .

وعندما عدنا إلى فلسطين، كان السؤال الحاسم هو: أتود أن تحضر إلى هنا كصديق وكأخ، وكعضو في مجتمع شعوب الشرق الأوسط، أو كممثل للاستعمار والإمبريالية؟.

لقد كان التناقض بين الهدف ووسائل بلوغه سببا في انقسام الصهاينة: فالبعض أراد أن يحظى بامتيازات سياسية خاصة من القوى العظمى، والآخرون، ولا سيما الشباب، أرادوا فقط السماح لهم بالعمل في فلسطين مع جيرانهم، من أجل فلسطين ومن أجل المستقبل.

ولكن كل شيء لم يكن يسير على ما يرام في علاقاتنا مع العرب، ومع ذلك فقد كانت هناك عموما الجيرة الحسنة بين قرية يهودية وأخرى عربية. وهـذه المـرحلة العضـويـة من الاستيطـان في فلسطين دامت حتى عصر هتلر.

وهتلر الذى دفع بجموع اليهود إلى الذهاب إلى فلسطين، لا بالنُّخب التى جاءت لمواصلة حياتها والإعداد للمستقبل. وهكذا فقد أعقب هذا التطور العضوى الانتقائى هجرة جماعية وما استلزمه ذلك من إيجاد قوة سياسية لسلامها وأمنها. . وقد فضلت غالبية اليهود أن يتعلموا من هتلر بدلا من أن يتعلموا منا. . ولقد برهن هتلر أن مسار التاريخ لا يساير مسار العقل، ولكن مسار القوة، وإنه عندما يكون أى شعب على قدر من القوة، فإنه يستطيع أن يقتل دون عقاب . . وهذه هى الحالة التى كان علينا أن نحاربها . . . وفي « إيهود » اقترحنا ألا يكتفى اليهود والعرب بالتعايش ولكن أن يتعاونوا . وذلك بمقدوره يكتفى اليهود والعرب بالتعايش ولكن أن يتعاونوا . وذلك بمقدوره إحداث تنمية اقتصادية في الشرق الأوسط، وبفضله يستطيع الشرق الأوسط أن يساهم بشكل كبير وجوهرى في مستقبل الإنسانية » .

[المصدر: النشرة اليهودية الصادرة في ٢ يونيه ١٩٥٨].

وفي بيانه الذي ألقاء أمام المؤتمر الصهيوني الثاني عشر المعقود في كارلسباد في ٥ سبتمبر ١٩٢١، قال: إننا نتكلم عن روح إسرائيل، كما إننا نؤمن بأننا لا نشبه الشعوب الأخرى...

ولكن إذا ما كانت روح إسرائيل ليست شيئًا آخر سوى تخليق هو يتنا القومية، وتبرير جميل لأنانيتنا الجماعية. التي تحولت إلى صنم معبود، برفضنا قبول إله آخر سوى رب السموات، نكون

كالشعوب الأخرى، ونشرب معهم من الكأس التي تسكرهم فالأمة ليست هي القيمة العليا. . فاليهود أكثر من أن يكونوا أمة: إنهم أعضاء في جماعة مؤمنة.

« لقد اقتلعت الديانة اليهودية من جذورها، وهذا هو جوهر المرض الذي كانت أعراضه هي ولادة القومية اليهودية في منتصف القرن التاسع عشر. وهذا الشكل الجديد للرغبة في الأرض هي الخلفية التي آذنت بما استعارته اليهودية القومية الحديثة من القومية الحديثة في الغرب...

وما هو دور فكرة «اختيار إسرائيل في كل ذلك؟ » فالاختيار لا يعنى شعورا بالسمو، ولكنه يشير إلى معنى المصير. وهذا الشعور لا يولد من مقارنة مع الآخرين، ولكن من رسالة ومن منطلق مسئولية إنجاز مهمة لم يفتأ الأنبياء يذكّرون بها: إنكم إذا ما تفاخرتم بأنكم مختارون بدلا من أن تعيشوا في طاعة الله، فإن هذا ضرب من الغدر والخيانة ».

وختم حديثه بذكر تلك « الأزمة القومية » للصهيونية السياسية التي تعتبر تحريفا لروحانية الديانة اليهودية، قائلا:

«كنا نأمل في أن ننقذ القومية اليهودية من خطأ تحويل شعب إلى صنم معبود. ولكننا قد أخفقنا ».

[المصدر: مارتن بوبر، إسرائيل والعالم. نيويورك، ١٩٤٨، الصفحة

وقد اعتبر الأستاذ جوداس ماجنيس، رئيس الجامعة العبرية في

القدس منذ ١٩٢٦، أن « برنامج بلتيمور » لعام ١٩٤٢، الذي قضى بإنشاء دولة يهودية في فلسطين « سيؤدي إلى حرب ضد العرب ».

[المصدر: نورمان بتويش، من أجل صهيون. سيرة جوداس ماجنيس، في لادلفيا، منشورات الجمعية اليهودية في أمريكا، ١٩٥٤، الصفحة ٣٥٢].

« وعند إلقائه لبيانه عند افتتاح هذه الجامعة العبرية في عام ١٩٤٦ والتي رأسها منذ ٢٠ سنة ، قال: إن الصوت اليهودي الجديد يتكلم عبر فوهات البنادق . . . وهذه هي التوراة الجديدة لأرض إسرائيل . لقد تكبل العالم بقيود جنون القوة المادية . وليحفظنا الرب الآن من اقتياد اليهودية وشعب إسرائيل إلى هذا الجنون . إنها يهودية ملحدة تلك التي طعنت على جزء كبير من الشتات القوى . وكنا نعتقد زمن الصهيونية الرومانتيكية ، أن صهيون ينبغي افتداؤه بالاستقامة والنزاهة ، ويتحمل جميع يهود أمريكا مسئولية هذه الغلطة ، وهذا التحول . . حتى من لم يوافقوا على تصرفات الإدارة الملحدة ، ولكنهم ظلوا قاعدين مكتوفي الأيدى . إن تخدير المعنى الأخلاقي يؤدي إلى الضمور والهزال » .

[المصدر: المرجع السابق، ص ١٣١].

والواقع أنه منذ إعلان بلتيمور، كان القادة الصهاينة في أمريكا قد حصلوا على أكبر حام لهم: الولايات المتحدة. وقضت المنظمة الصهيونية العالمية على معارصة اليهود الأمناء على التقاليد الروحية لأنبياء إسرائيل، وطالبت بإنشاء ليس فحسب « وطن قومي يهودي في

فلسطين »، طبقا لنصوص (بل ولروح) إعلان بلفور، ولكن بإنشاء دولة يهودية في فلسطين.

وقد سبق الألبرت أينشتاين أن أدان في عام ١٩٣٨ هذا التوجه:

« في رأيى فإنه من المعقول أكثر التوصل إلى اتفاق مع العرب على أساس حياة مشتركة ومسالمة ، بدلا من إنشاء دولة يهودية . وإن إحساسى الذاتى بالطبيعة الجوهرية لليهودية بصطدم بفكرة دولة يهودية لها حدودها ، وجيشها ومشروعها للسلطة الدنيوية مهما كانت متواضعة . وأخشى من الخسائر الداخلية التي قد تتكبدها اليهودية بسبب قيام قومية ضيقة في صفوفنا . . وإننا لم نعد يهود عصر المكابى . ومجرد أن نصبح أمة بالمعنى السياسى للكلمة يساوى أننا سنحود عن روحانية طائفتنا التي ندين بها لأنبيائنا » .

[المصدر: الحاخام موشى مينوهن: انحلال اليهودية في زمننا، ١٩٦٩، صفحة ٢٢٤].

ولم تنقصنا رسائل التذكير كلما انتهكت إسرائيل القانون الدولى.

وسنكتفى هنا بذكر مثالين اثنين على ذلك، حيث قيل بصوت عال ما يراه ملايين اليهود ولكن دون أن يتمكنوا من الإفصاح عنه علانية خوفا من محاكم التفتيش الفكرية للوبى الإسرائيلى ـ الصهيونى: ففى عام ١٩٦٠، وأثناء محاكمة إيخمان في القدس، أعلن المجلس الأمريكى لليهودية:

« وجه المجلس الأمريكي لليهودية أمس الإثنين خطابا إلى السيد كريستين هرتر ينكر فيه حق الحكومة الإسرائيلية في التحدث باسم اليهود كافة.

ويعلن المجلس أن اليهسوديسة هي مسألة دين وليست مسألة جنسية».

[المصدر: جريدة لموند، ٢١ يونيه ١٩٦٠].

وفي ٨ يونيه ١٩٨٢، كتب الأستاذ بنيامين كوهين، من جامعة تل أبيب، وأثناء غزو الإسرائيليين الدامي للبنان، إلى الأستاذ بيرفيدال ناكيه (١):

«أكتب إليك وأنا استمع إلى راديو الترانزيستور الذى أعلن «أننا» في سبيل تحقيق هدفنا في لبنان: وهو ضمان السلام لأهالى الجليل. وهذه الأكاذيب الجديرة بشخص كجوبلز، تجعلنى كالمجنون. ومن الواضح أن هذه الحرب الشرسة والضارية، وهى حرب أكثر بربرية من كل سابقاتها، لا غلاقة لها بأى شيء، لا بحادث الاغتيال الذى وقع في لندن، ولا بأمن الجليل. ولا اليهود، أبناء إبراهيم. هؤلاء اليهود ألى الذي هم ضحايا أنفسهم من جراء هذا الكم الضخم من الضراورة والدوحشية، هل يمكن أن يصبحوا على هذا القدر من الفظاظة والقساوة؟ إن أكبر نجاح للصهيونية هو عدول اليهود عن

⁽١) وهو أستاذ فرنسي يهودي مشهور، يدرس التاريخ في جامعة السربون.

اليهودية ١ . . .

وأرجوكم أيها الأصدقاء أن تقوموا بكل ما في وسعكم لكى لا يحرز أتباع بيجين وشارون هدفهم وهو التصفية النهائية (وهي العبارة السائدة في أيامنا هذه) للفلسطينيين كشعب والإسرائيليين كبشر ».

[المصدر: خطاب منشور في جريدة « لموند » بتاريخ ١٩ يونيه ١٩٨٧ ، ص - ٩].

« الأستاذ ليبوفيتس يدمغ السياسة الإسرائيلية في لبنان ويصفها بأنها يهودية _ نازية ».

[المصدر: ايعدوت احرونوت، ٢ يوليه ١٩٨٢، ص٥٦].

وهذا هم رهان المعركة بين المديانة اليهودية التوراتية وبين القومية الصهيونية، التي تقوم مثلها في ذلك مثل أى قومية، على رفض الآخر وتقديس الذات.

فكل قومية في حاجة إلى تقديس ادعاءاتها: فبعد تفكك المسيحية، ادعت كل دولة - أمة أنها قد تلقت الإرث المقدس وأنها حازت على الولاية من الرب:

ففرنسا هى « البنت البكر للكنيسة »، والتى بها تتم أفعال الرب. وألمانيا هى « فوق الجميع » لأن الله معها. وأعلنت إيفا بيرون « أن رسالة الأرجنتين هى تقديم الله إلى العالم »، وفي عام ١٩٧٢، تكهن

بدوره رئيس وزراء جنوب إفريقيا، فورستر المشهور بعنصريته الوحشية المتمثلة في الفصل العنصرى، وأخذ يهذو بعبارات مثل « لا تنسوا أننا شعب الله، بعثنا برسالة»... وتشاطر القومية الصهيونية هذه النشوة مع كل القوميات.

وحتى الأذكياء والمستنيرين غمرتهم هذه النشوة.

فرجل مثل الأستاذ أندريه نهير، وفي كتابه الرائع: جوهر النبوءة (دار كلمان ليفي، ١٩٨٢، ص _ ٣١١)، وبعد أن أثار بشكل جيد المعنى الكونى للتحالف: تحالف الرب مع الإنسان، أفضى به الحال إلى القول: إن إسرائيل هي وبامتياز «علامة التاريخ الإلهي في العالم. فإسرائيل هي محور العالم، وهي العصب والمركز والقلب». [ص _

ومثل هذه العبارات توحى وبشكل فاضح، «بالأسطورة الآرية » التي أسست أيديولوجيتها الجرمانوية والهتلرية، وعلى هذا الطريق، فإننا نقف على نقيض تعاليم الأنبياء وعبارة أنا وأنت الرائعة لمارتن بوبر،

والاستبداد بالرأى يلغى الحوار ويحول دونه: فلا يمكن التحاور مع هتلر ولا مع بيجين، لأن سموهم الجنسى أو تحالفهم القصرى مع الإله، لا يترك أي مجال للآخر.

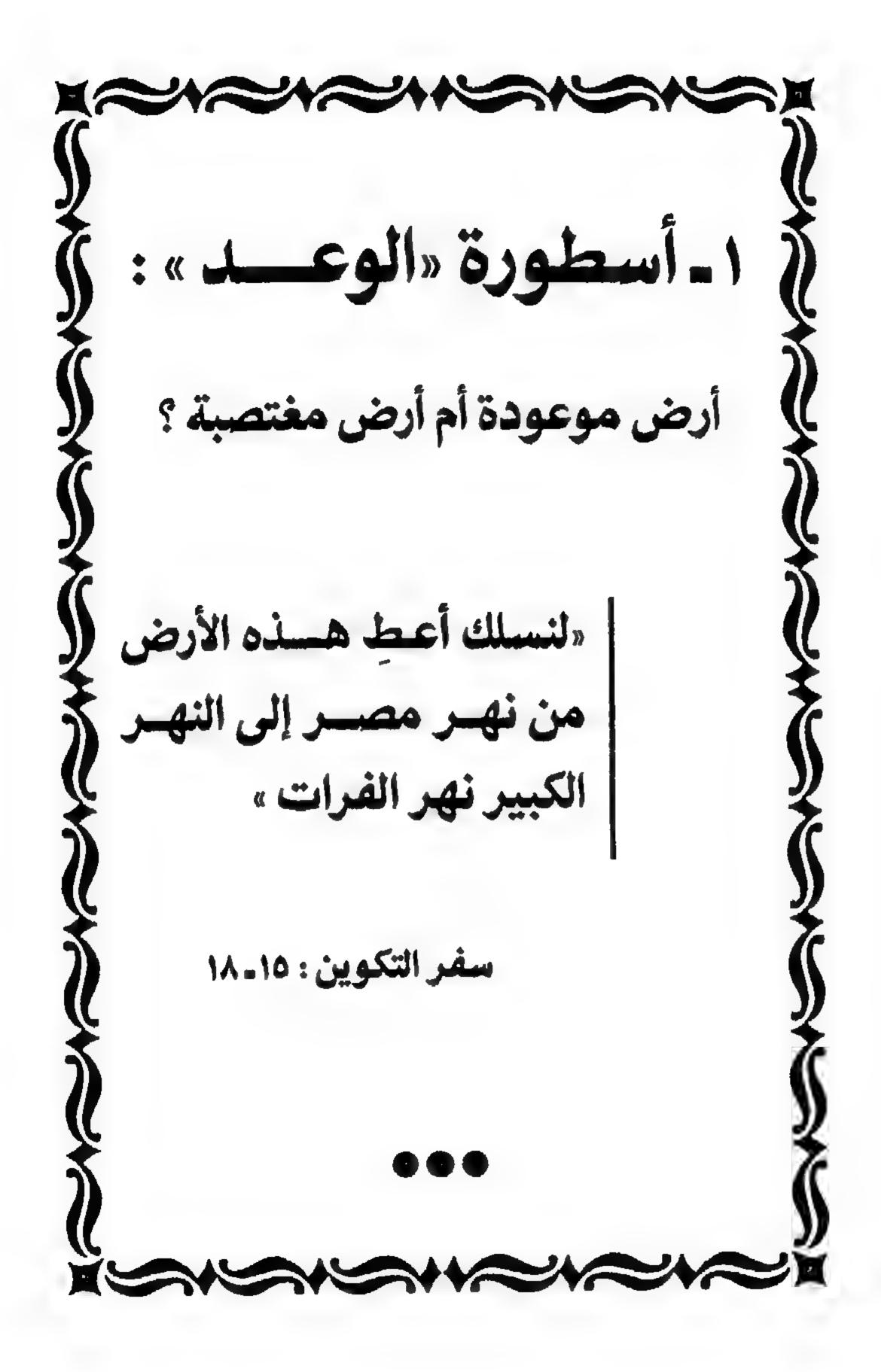
ولأننا نعى أنه في عصرنا هـ ذا لا بديل عن الحـوار أو الحرب، وأن

الحوار يقتضى، وهو ما لا نملُّ من ترديده، أن يعى كل إنسان منذ البداية ما ينقصه من إيمان، وأنه في حاجة إلى الآخر لسد هذا الفراغ لديه، وهو شرط كل تفوق على الذات، وكل رغبة في الكمال (وهو روح كل إيمان حيٌ).

فإن مختاراتنا هذه عن الجريمة الصهيونية يسير في امتداد جهود هؤلاء اليهود الذين حاولوا الدفاع عن اليهودية التوراتية ومناصرتها ضد الصهيونية القبلية.

وما يغذى معاداة الصهيونية ليس نقد سياسة العدوان والإفك والدم التي تمارسها الصهيونية الإسرائيلية بل التأييد غير المشروط لهذه السياسة التي أضحت لا تحتفظ من التقاليد العظيمة لليهودية سوى ما يبرر هذه السياسة عن طريق التفسير الحرفي، وما يضعها فوق كل قانون دولي بإضفاء القداسة عليها بواسطة أساطير الغد واليوم.





القراءة المتطرفة للصهيونية السياسية:

«إذا كنا نملك التوراة، وإذا كنا نعتبر أنفسنا شعب التوراة، فمن الواجب علينا أن نمتلك جميع الأراضي التوراتية».

الجنرال موشى ديان، جيروزاليم بوست، ١٠ أغسطس ١٩٦٧ .

- في ٢٥ فبراير ١٩٩٤، قتل الدكتور باروخ جولدشتين العرب وهم
 يصلون في الحرم الإبراهيمي .
- وفي ٤ نوفمبر ١٩٩٥، اغتال إيجال عامير إسحاق رابين «بأمر من الرب» ومن جماعته المسلحة، التي تنادى بإعدام كل من يفرط في الأرض الموعودة «ليهودا وسامرا» (الضفة الغربية حاليا) ويسلمها للعرب.

أ) في التفسير المسيحي:

يوجز البيردى بورى، أستاذ العهد القديم في كلية اللاهوت البروتستانتية في جنيف، رسالته للدكتوراه «الوعد الإلهى والخرافة الشعائرية في أدبيات يعقوب»، التي ناقش فيها كبار المؤرخين والمفسرين المحدثين وخاصة البرخت آلت ومارتن نوت، على النحو التالى:

"إن الموضوع التوراتي لهبة البلاد يستمد أصوله من «الوعد الأول» أى الوعد الإلهي لإبراهيم بحسب المأثور في سفر التكوين. فأقاويل سفر التكوين تنقل لنا في مرات عديدة وبأشكال مختلفة: إن الله وعد الآباء وذرايتهم بملكية الأرض التي كانوا في سبيلهم إلى التوطن فيها . وهذا الوعد يبدو أنه ينطبق قبل كل شيء على المناطق الواقعة حاليا في الضفة الغربية .

ويعرض القصاصون التوراتيون علينا تاريخ أصول إسرائيل كسلسلة من العصور المحددة تحديدا دقيقا. فهم يدخلون كل الذكريات والتواريخ والخرافات والحكايات والأشعار التي وصلتهم والتي نقلها لنا التراث الشفهي، ضمن إطار محدد للأنساب والتأريخ. ويتفق معظم المفسرين المحدثين على أن هذه الصورة التاريخية ما هي إلا صورة وهمية إلى حد كبير.

وقد برهنت أعمال البرخت آلت ومارتن نوت وعلى وجه الخصوص أن التقسيم إلى عصور متوالية (الآباء ـ السخرة في مصر ـ غزو كنعان) هو تقسيم اصطناعي.

وفى معرض إيجازها لأعمال التفسير المعاصرة وفقاً لمقولة البيردى بحرى، كتبت السيدة فرنسواز سميت، عميدة كلية السلاهوت البروتسانتية في باريس تقول:

«إن البحوث التاريخية الأخيرة توصلت إلى تقليص العروض الكلاسيكية للخروج من مصر، وغزو كنعان، والوحدة القومية الإسرائيلية قبل المنفى، وصورتها على أنها قصة خرافية، فعلم التاريخ التوراتي لا يخبرنا بما يقصه علينا بل يخبرنا عمن كتبوه».

[المصدر: فرنسواز سميت: البروتستانت والتوراة وإسرائيل منذ عام ١٩٤٨ _

مجلة لالتر، نوفمبر ١٩٨٤، رقم ٣١٣، ص ٢٣].

لقد قدمت السيدة فرانسواز سميت فلورانتان توضيحا صارما لأسطورة الوعد في كتابها: «الأساطير غير الشرعية، دراسة حول الأرض الموعودة» لابور وفيديس، جنيف، ١٩٩٤.

ويستطرد البيردى بورى قائلا: إن معظم المفسرين قد أخذوا الوعد المعطى للآباء بمعناه الكلاسيكى على أنه إضفاء للشرعية بعد الأحداث على الغزو الإسرائيلى لفلسطين، أو على أنه امتداد للسيادة الإسرائيلية في عهد داود. بعبارة أخرى، فقد أدخل الوعد ضمن أحاديث الآباء بغية اتخاذ هذه الملحمة السلفية كتمهيد وكإعلان عن العصر الذهبى الداودى والسليمانى.

ونستطيع الآن أن نحصر بإيجاز أصول الوعد المعطى للآباء:

ا ـ الوعد بالأرض، بمعنى الوعد بالاستقرار، وقد وجه أولا إلى قبائل البدو الرحل التى كانت تطمح إلى الاستقرار فى مكان ما بالمناطق البدو الرحل التى كانت تطمح إلى الاستقرار فى مكان ما بالمناطق الصالحة للسكنى . وبمقتضى هذا ، فإن الوعد كان جزءا من الإرث الدينى والروائى لعدة قبائل بدوية متباينة :

٢ ـ أما وعد الرُّحَ لفقد كان الغرض منه ليس الغزو السياسي أو
 العسكرى لمنطقة أو لبلد بأكمله، بل الاستقرار في منطقة منحدودة.

٣ ـ وفي الأصل، فإن الوعد المعطى للآباء والذي تحدث عنه سفر التكوين، لم يقطعه يهوي (الرب الـذي دخل فلسطين مع مجموعة

الخروج)، ولكن الرب الكنعاني ايل في إحدى أقانيمه المحلية: والرب المحلية والرب المحلية والرب المحلية والرب المحلي، مالك الأرض، هو وحده الذي يستطيع أن يمنح للرُّحَّل حق الاستقرار في أراضيه .

3 ـ وبعد ذلك ، وعندما تجمعت القبائل الرُّحَل التى استقرت مع قبائل أخرى لتشكيل «شعب إسرائيل»، فإن الوعود القديمة كانت بمثابة أهداف قد تحققت ، ومن ثم بدأ الوعد يتخذ أبعادا سياسية وعسكرية «وقومية». وعلى ذلك فإن الوعد بعد إعادة تفسيره على هذا النحو، فُهِمَ على أنه التجسيد المسبق للغنزو النهائي لفلسطين، وكإعلان وإضفاء للشرعية على مملكة داود.

مضمون وعد الآباء:

«بينما يرجع وعد «الرُّحُّل»، الذي يهدف إلى توطين عشيرة موحدة، الى أصل يسبق الحوادث دون شك، فإن الأمر يختلف بالنسبة للوعد الموسع ذى الأبعاد «القومية». ونظرا لأن القبائل الإسرائيلية لم تتوحد إلا بعد استيطانها فى فلسطين، فإن إعادة تفسير وعد الرحل ليصبح وعدا بالسيادة السياسية، قد تمت بعد الأحداث. وعلى ذلك، فإن وعد سفر التكوين ١٥ ـ ١٨/ ٢١، الذي يتوخى سيادة الشعب المختار على جميع المناطق الواقعة «بين نهر مصر (= وادى العريش) والنهر الكبير نهر الفرات» وعلى جميع الشعوب التي تقطن هناك، هو بجلاء الكبير نهر الفرات» وعلى جميع الشعوب التي تقطن هناك، هو بجلاء نبوءة ما قبل الأحداث مستوحاة من غزوات داود.

وقد أتاحت البحوث التفسيرية التأكيد على أن توسيع وعد الرحل

وجعله وعدا «قوميا» قد حدث قبل تحرير أقاويل الأوائل خطيا.

ولقد عاش القصاص يهويا، الذي يعتبر أول قصاص كبير (أو بالأحرى: محرر الأحاديث) للعهد القديم، في عصر سليمان. ومن ثم فقد كان معاصرا وشاهدا على هذه العقود التي تحقق فيها وعد الآباء، الذي أعيد تفسيره في ضوء داود، بما يفوق كل الآمال.

ونص سفر التكوين ١٢ ـ٣ ب، هو نص من تلك النصوض الأساسية لفهم أعمال يهويا. ووفقا لهذا النص، فإن بركة إسرائيل قد رافقتها بركة جميع «قبائل الأرض». وقبائل الأرض هم أولا كل الشعوب التى كانت تتقاسم مع إسرائيل فلسطين والضفة الغربية.

وهكذا فإننا لسنا في حِل من التأكيد على أنه في فترة ما من فترات التاريخ، ظهر الرب أمام شخصية تاريخية تسمى إبراهيم وإنه قد منحه الصكوك الشرعية لامتلاك أرض كنعان، ومن الناحية القانونية، فإننا لا نملك أي صك للهبة موقّعة من «الله»، بل ولدينا من الأسباب القوية ما يجعلنا نفكر في أن المنظر الوارد في سفر التكوين ١٢ ـ ١٨ / ١٨ على سبيل المثال، لا يعكس حادثة تاريخية.

فهل من الممكن، والحال هذه، تفعيل وعد الآباء؟ فإذا كان معنى تفعيل الوعد هو استخدامه كصك من صكوك الملكية أو لوضعه في خدمة المطالبات السياسية، فهو قطعا ليس كذلك.

فليس هناك أي سياسة لها حق ادعاء كفالة الوعد وضمانه.

ولا نتفق بأى شكل من الأشكال مع أى من المسيحيين اللذين يعتبرون وعود العهد القديم بمثابة إفضاء للشرعية على المطالبة بالأراضي الحالية لدولة إسرائيل».

[المصدر: اقتطفت كل هذه النصوص من المحاضرة التى ألقيت فى ١٠ فبراير ١٩٧٥ فى كريت ـ بيرارد (سويسرا) والتى نشرت فى مجلة الدراسات اللاهوتية والدينية، العدد ٣، ١٩٧٦ (مونبليه)].

ب) في التفسير اليهودي للنبوءات:

(محاضرة الحاخام ألمر برجر، الرئيس السابق لرابطة «من أجل اليهودية» في الولايات المتحدة).

إنه من غير المقبول من أى إنسان الادعاء بأن إنشاء دولة إسرائيل حاليا هو تحقيق لنبوءة توراتية ، ومن ثم فإن كل الأفعال التي قام بها الإسرائيليون لقيام دولتهم والإبقاء عليها هو تنفيذ لإرادة الرب.

إن السياسة الحالية لإسرائيل قد حطمت أو على الأقل قد طمست المعنى الروحاني لإسرائيل .

وأقترح أن نبحث عنصرين أساسيين لإرث النبوءات .

أ. أولا، فإنه عندما تحدث الأنبياء عن استعادة صهيون، فهذا لا يعنى الأرض التي كان لها في حد ذاتها صفة القداسة.

ف المحك المطلق الذي لا يقبل النقاش بشأن مفهوم نبوءة الخلاص، هو استعادة العلاقة بالرب، في وقت كانت فيه هذه العلاقة قد قطعت من جانب الملك وشعبه.

المصدر: ميشا الثالث، ١-١٢.

لن يكون صهيون مقدسا، إلا إذا سادت شريعة الله. وهذا لا يعنى أن كل الشريعة التي استنت للقدس هي شريعة مقدسة.

ب ـ وليست الأرض وحدها هي التي تتوقف عليها مراعاة العلاقة مع الرب والإخلاص لها: فإن الشعب الذي أعيد توطينه في صهيون يخضع لنفس مقتضيات العدالة والاستقامة والإخلاص التي للعلاقة مع الرب.

ولا يمكن لصهيون أن ينتظر إعادة شعب يعتمد على المعاهدات والتحالفات وعلاقات القوة العسكرية، أو على هيراركية حربية تحاول أن تفرض تفوقها على جيران إسرائيل.

. . . وتوضح تقاليد النبوءات بجلاء أن قداسة الأرض لا تتوقف على تُربتها، ولا على شعبها، ولا على الوجود الوحيد لهذا الشعب على هذه الأرض.

والأمر الـوحيد المقـدس والجديـر بصهيون، هو التحـالف الإلهى الذي تعبّر عنه مواقف شعبه.

ومع ذلك فإن دولة إسرائيل الحالية ليس لها أي حق في ادعاء تحقيق النية الإلهية من أجل عصر مسيحي . . .

فهذه هي مخض غوغائية التربة والدم.

فلا الشعب بمقدس ولا الأرض بمقدسة وهما ليسا جديرين بأي المتيازات روحية في العالم .

إن النزعة الشمولية الصهيونية التي تسعى إلى إخضاع كل الشعب اليهودى، حتى ولو بالعنف والقوة، تجعل من هذا الشعب شعبا من بين الشعوب الأخرى وشبيه بها».

[المصدر: الحاخام ألمر برجر: «النبوءة والصهيونية ودولة إسرائيل»، محاضرة القيت في جامعة ليدن (هولندا) في ٢٠ مارس ١٩٦٨].

000

وليم يكن إيجال عامير، قاتل إسحاق رابين، بعربيد أو بمجنون، ولكنه النتاج الخالص للتربية الصهيونية .

فهو ابن حاخام، وطالب ممتاز في الجامعة الإكليركية بأرعيلان بالقرب من تل أبيب، وتشبع بتعاليم المدارس التلمودية، وجندى من جنود الصفوة في الجولان، ويحتفظ في مكتبته بسيرة باروخ جولدشتين (الذي اغتال منذ عدة شهور في الخليل، ٢٧ من العرب وهم

يصلون). وهو لاشك قد شاهد في التليفزيون الرسمى الإسرائيلي، العرض الكبير الخاص بجماعة «إيال» (محاربو إسرائيل) وهم يحلفون على قبر مؤسس الصهيونية السياسية، تيودور هرتزل بأن «يعدموا أي شخص يفرط للعرب في أرض الميعاد» في يهودا وسامرا (الضفة الغربية حاليا).

ويندرج اغتيال الرئيس رابين (والاغتيالات التي اقترفها جولدشتين) ضمن المنطق الضيق لميشولوجية المتطرفين الصهيونيين، وكما يقول عامير: "إن الأمر بالقتل جاءه من الرب"، كما كان يحدث في عهد يشوع.

[المصدر: لموند، ٨ نوفمبر ١٠٩٩٥].

وهو لم يكن على هامش المجتمع الإسرائيلى: فإن المستوطنين فى قرية إربا وحبرون (الجليل) كانوا يرقصون فرحا يوم اغتيال رابين وهم يسرددون مزامير داود حول الضريح المقام على شرف باروخ جول حدل منامير داود حول الضريح المقام على شرف باروخ جولدشتين .

[المصدر: جريدة ألبيس (أسبانيا) الصادرة في ٧ نوفمبر ١٩٩٥، ص_٤].

لقد كان إسحاق رابين هدفا رمزيا، وليس كما ادعى بيل كلنتون عند تشييع جنازته، من أنه «قد حارب طوال حياته من أجل السلام» (وهو الذي قاد جيوش الاحتلال في بداية الانتفاضة وأعطى الأوامر بكسر عظام أيدى أطفال الأراضى الفلسطينية الذين لم يكن يملكون شيئا آخر سوى الأحجار للدفاع عن أرض أجدادهم).

ولكن إسحاق رابين، وبكثير من الواقعية، قد فهم (كما حدث للأمريكيين في فيتنام والفرنسيين في الجزائر) أن أي حل عسكرى نهائي غير ممكن إذا ما اصطدم الجيش، ليس بجيش آخر، ولكن بشعب بأكمله.

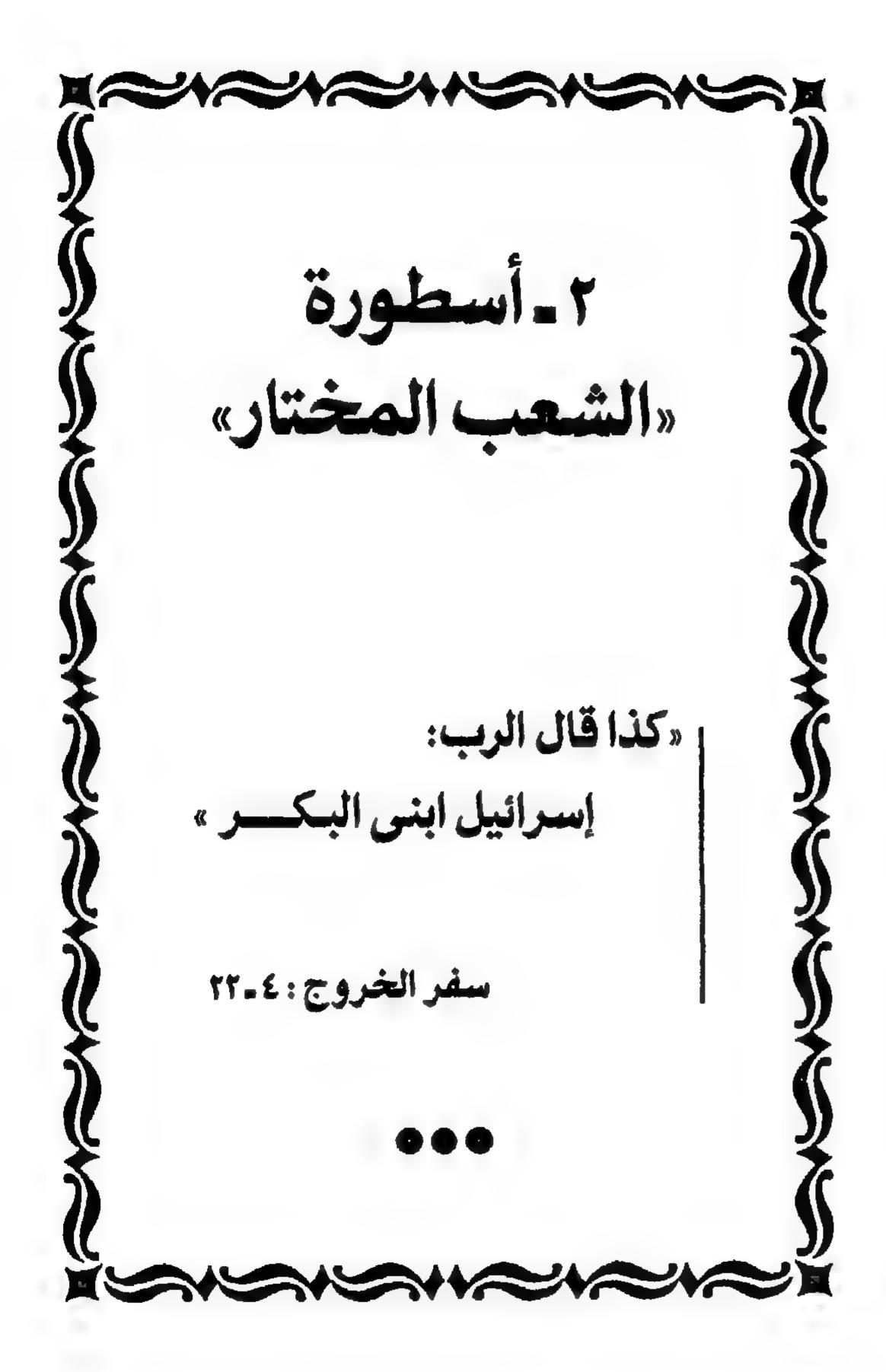
ومن ثم فإنه سار مع ياسر عرفات على طريق الحل الوسط: استقلل ذاتى إدارى لجزء من الأراضى التى شجبت قرارات الأمم المتحدة احتلالها، مع الإبقاء على الحماية العسكرية الإسرائيلية على المستوطنات المسروقة من الأهالي الأصليين والتي أصبحت كالخليل معاقل للتعصب والحقد.

ولقد كان هذا كثيرا بالنسبة لهؤلاء المتطرفين الذين كانوا يهتفون ضد رابين ودمغوه «بالخائن».

لقد كان رابين ضحية أسطورة «أرض الميعاد» كما حدث لآلاف من الفلسطينيين، وهي ذريعة ألفية للاستعمار الدموي.

ويدل هذا الاغتيال المتعصب مرة أخرى على أن السلام الحقيقى بين دولة إسرائيل تعيش فى سلام داخل الحدود التى رسمها التقسيم فى عام ١٩٤٧، وبين دولة فلسطينية مستقلة استقلالا تاما، يستلزم تصفية المستوطنات التى تشكل داخل الدولة الفلسطينية المقبلة، مصدرا للإثارة وقنابل موقوتة لحروب جديدة.





القراءة المتطرفة للصهيونية السياسية:

«يمكن توزيع سكان العالم بين إسرائيل وبين الشعوب الأخرى برمتها. فإن إسرائيل هو الشعب المختار: وهو ركن أساسى من أركان العقيدة».

[المصدر: الحاخبام كنوهين في كتبابه «التلمنود»، بناريس، ١٩٨٦، ص... ١٤٠].

هذه الأسطورة هي الإيمان دون أي أساس تاريخي، بأن الوحدانية قد ولدت مع العهد القديم. وعلى العكس يتضح من التوراة نفسها أن الاثنين اللذين قاما بكتابتها وهما: يهوى وإيلوهي، لم يكن أي منهما وحداني: فقد كانا يناديان فقط بتفوق الإله العبراني على سائر الآلهة، وغيرته عليهم [سفر الخروج ٢٠، ٢ - ٥]. ورب مواب: قاموش، معترف به (سفر القضاة ١١، ٢٤ وسفر الملوك الثاني، ٢٧) مثل «الآلهة الأخرى» (سفر صموئيل الأول، ٢٧، ١٩).

وقد أضافت ترجمة منجمع الكنائس حاشية جاء فيها: «منذ زمن بعيد، كان الاعتقاد سائدا في إسرائيل بوجود آلهة أجانب وقوتهم». (ص ١٨٠، حاشية د).

ولم يحدث إلا بعد المنفى، ولا سيما لدى الأنبياء إن ثبتت الوحدانية، أى الانتقال من صيغ مثل صيغ سفر الخروج: «لا يكن لك الهمة أخرى تجاهى» (الخروج، ٢٠، ٣) إلى صيغ لا تكتفى بفرض الطاعة ليهوى وليس للآلهة الآخرين وهو ما تكرر في سفر تثنية

الاشتراع: «لا تتبع آلهة أخر» (السادس، ١٤)، وتنادى: «أنا الرب، لا إلى غيرى» (اشعيا، ٤٥، ٢٢). وهذا التأكيد الذي لا يقبل الجدل بشأن الوحدانية يرجع تاريخه إلى النصف الثانى من القرن السادس ق. م (بين ٥٥٠ و ٥٣٩).

فالوحدانية في واقع الأمر هي ثمرة عملية نضج طويلة للحضارات الكبرى في الشرق الأوسط، حضارة ما بين النهرين وحضارة مصر.

واعتبارا من القرن الثالث عشر قبل الميلاد، أمر الفرعون أخناتون بإزالة كلمة «رب» من جميع المعابد، وقد نقلت أنشودته للشمس حرفيا تقريبا في المنزمار ١٠٤، وكانت الديانة البابلية في طريقها إلى الوحدانية؛ وفي حديثه عن الرب مردوك، عدد المؤرخ أولبريت خطوات هذا التحول: «عندما تم الاعتراف بأن الآلهة المختلفة ما هي إلا تجليات لإله واحد، لم يبق سوى خطوة واحدة لبلوغ نوع من لوحدانية».

[المصدر: أولبريت، الأديان في الشرق الأوسط، ص-١٥٩].

و «الأنشودة البابلية للخلق» (التي يرجع تاريخها إلى القرن الحادى عشر قبل الميلاد) تشهد على هذه «الخطوات الأخيرة»: «إذا كان البشر قد انقسموا حول الآلهة، فبالنسبة لنا، وبكل الأسماء التي سميناهم بها، فإنه هو ربنا».

وقد بلغ هذا الدين تلك الدرجة من السريرة حيث تظهر صورة العادل المتألم: «أود أن أمدح رب الحكمة. . فإن الإله قد تخلى عنى . . . وكنت أظن إننى في خدمة الرب، ولكن المقادير الإلهية، في قاع اليم، فمن يفهمها؟ .

فمن هو إذن، إن لم يكن مردوك، هو رب البعث".

[المصدر: المرجع السابق، ص ٣٢٩_ ٢٤] .

أما صورة أيوب، فهى سابقة عليها بعدة قرون، وثمة صورة مماثلة للعادل المتألم، وهى صورة دانيل (وهى غير ما جاء فى التوراة العبرية) الذى عاقبه الرب وأعاده إلى الأرض، موجودة فى النصوص الأوغاريتية فى رأس شمراء، التى سميت «التوراة الكنعانية» وهى سابقة على توراة العبرانيين لأن حزقيال يستشهد بدانيل بجانب أيوب (حزقيال ١٤، ١٤) و ٢٠).

وتلك مقرولات لا يتفرق معناها الروحي أبدا على الفحص التاريخي.

وتلك على سبيل المثال الحال مع المقولة الرائعة بشأن مقاومة الاضطهاد والتحرر التي وردت في سفر الخروج، ولا يهم في شيء إلا يعتبر «عبور بحر البوص بمثابة حدث تاريخي»، كما يقول مرشيا إيلياد (١)، وهو لا يخص كافة العبرانيين، بل بعض المجموعات من الهاربين.

⁽١) مرشيا إيلياد، (تاريخ العقائد والأفكار الدينية)، الجزء الأول ص ١٩٠ .

ولكن من المهم أن يرتبط الخروج من مصر، وفي هذه الصيغة الفخمة، بالاحتفال بعيد الفصح . .

بعد تفعيله وإدماجه في التاريخ المقدس ليهوي (٢).

وابتداء من عام ٦٢١ قبل الميلاد، كان الاحتفال بالخروج يكتسى طابع الشعائر الزراعية الكنعانية لعيد الفصح في الربيع: عيد بعث أدونيس. ومن ثم أصبح الخروج هو الصك المؤسس لنهضة شعب انتشله ربه من العبودية .

وتوجد التجربة الإلهية لانتشال الإنسان من عبوديته القديمة لدى مختلف الشعوب: فالتيهنان الطويل في القرن الثالث عشر لقبيلة الازتيك «مكسيكا» التي لم تصل بعدما يزيد على القرن من المحن إلى الوادى إلا تحت إمرة ربها الذي فتح أمامها الطريق. وهو ما حدث كذلك بالنسبة للأسفار المسارية نحو الحرية للقادرية الإفريقية.

وقد ارتبط استقرار القبائل الرُّحَّل أو المتجولة وخاصة في الشرق الأوسط، بهبة الأرض الموعودة بواسطة إله من الآلهة.

وثمة أساطير حفَّت بمسيرة الإنسان طوال حياته، مثل الطوفان، الذي عاقب به الرب أخطاء الإنسان وأعاد بدء خلقه، فهو موجود في كل الحضارات منذ جلجاميش وحتى بوبول فوه من قبائل المايا.

وقد ولدت أناشيد مدح الرب في جميع الأديان، مثل المزامير

⁽٢) المرجع السابق، ص-١٩١.

المؤلفة على شرف باشاماما، آلهة أو إله قبائل ألانكا.

فإذا لم يقف التعصب الاثنى حائلا، فلماذا لا نطرح حول هذه النصوص المقدسة، التى تعتبر بالنسبة لكل شعب من الشعوب بمثابة «العهد القديم»، نقاشا لاهوتيا بشأن فترات اكتشاف معنى الحياة ؟

وحينتذ فقط، فإن رسالة الحياة وأقوال المسيح، ستبلغ كونيتها الحقيقية: فهى ستتأصل فى جميع التجارب الإلهية المعاشة، ولن تتقلص أو حتى تختنق بتقاليد آحادية. إن الحياة الخاصة بالمسيح ورؤيته الجديدة تماما لمملكة الرب، لن تطمس لصالح مخطط تاريخى يبدأ فقط من وعود النصر المضروبة لشعب ما وحتى تحقيق هذه الوعود.

إننا لم نتحدث هنا إلا عن أديان الشرق الأوسط التي نشأت في أحضانها الوحدانية، وتشكل داخلها العبرانيون.

وفى حضارات أخرى، غير غربية، فإن المسيرة إلى الوحدانية تعتبر أقدم بكثير.

وعلى سبيل المثال في الهند في نصوص الفيدا.

«إن الحكماء يسمون الخالق الوحيد بأكثر من اسم» (أنشودة ريج _ فيدا الثالثــة ، ٧).

وفريهاسباتى: «إنه أبانا الذى يحتوى كل الآلهة» (الثالث، ١٨). «تعددت أسماؤه ولكنه واحد».

فهذه النصوص المقدسة يتراوح تاريخها بين القرن السادس عشر والسادس قبل ميلاد المسيح، وكان الأب مونشانان يسميها «أشعار الطقوس المطلقة».

[المصدر: جول مونشانان: الحياة الروحية في الهند، وخفايا الدين المسيحي. الصفحات ٢٣١_٢٣٩].



ذلك اليوم وضربوها بحد السيف وأبسل كل نفس فيها في ذلك اليوم عينه كما فعل بالكيش.. وصعد يشوع وجميع إسرائيل معه من

عجلون إلى حبرون.»

سفریشوع: ۱۰-۳۲

القراءة المتطرفة للصهيونية السياسية:

• في ٩ أبريل ١٩٤٨، أباد مناحم بيجين ومعه وحدات أرجون العسكرية، سكان قرية ديرياسين البالغ عددهم ٢٥٤ نسمة من الرجال والنساء والأطفال .

...

لن ننقاقش الفصل الخاص بالحفريات الأسطورية في التاريخ وادعاءات عملية الترقيع التاريخية هذه، لتبرير سياسة مّا، إلا في حالة خاصة هي الاستخدام الذرائعي للروايات التوراتية، ، لأنها ما انفكت تلعب دورا حاسما في مصير الغرب بتغطية العمليات الدموية منذ اضطهاد اليهود من قبل الرومان، ثم المسيحيين، وحتى الحروب الصليبية، ومحاكم التفتيش، والتحالفات المقدسة، والهيمنة الاستعمارية التي مارستها «الشعوب المختارة»، وحتى عمليات الابتزاز التي مارستها دولة إسرائيل، ليس فحسب بسياستها التوسعية في الشرق الأوسط ولكن بضغوظ لوبياتها، وخاصة بأقوى لوبي لها وهي الولايات المتحدة، التي تلعب دورا هاما في سياسة أمريكا للسيطرة العالمية والعدوان العسكري.

هذا هو السبب في اختيارنا لهذا الماضى الأسطورى الذي يوجه المستقبل نحو ما يمكن أن يكون انتحارا كونيا.



وتتضمن التوراة، وبما يفوق المذابح التي أمر بها " رب الجيوش»، النبوءات الكبرى لعاموسى وحزقيال وأشعيا وأيوب، وحتى البشارة "بتحالف جديد» مع دانيال.

وهذا التحالف الجديد (العهد الجديد) ينبىء في آن واحد ببدء أكبر تحول في تاريخ الإنسان والأنبياء، بصعود المسيح، وأراد به الله، كما يقول آباء الكنيسة الشرقية: «أن يصبح إنسانا لكى يتمكن الإنسان من أن يصبح إلها».

ثم كانت العودة مع القديس بولس، بالرؤية التقليدية للرب الأعلى، والأقوى، الذى يوجه حياة الناس والطوائف من الخارج ومن أعلى، وليس « بالقانون » اليهودى ، ولكن « بعطية » مسيحية ظاهرها تحطيم مسئولية الإنسان. «فإنكم بالنعمة مخلصون بواسطة الإيمان وذلك ليس منكم إنما هو عطية الله» (رسالة القديس بولس إلى أهل أفسس، الفصل الثاني ، ٨).

إننا لا نعالج التوراة بصفة عامة، وإنما فقط الجزء الذي يدعى النظام الثيوقراطى الإسرائيلى والحركة الصهيونية استلهامه: أى الأسفار الخمسة الأولى: التكوين، والخروج، والأحبار، والعدد، وتثنية الاشتراع، والملاحق المسماة الملاحق التاريخية وهى سفر يشوع، والقضاة، وصموئيل. فالتوراة اليهودية لا تشكل جزءا من النقد النبوءى الفخيم الذي يذكّر دائما بأن « علاقة الله بالإنسان » مشروطة وعالمية

وأنها مرتبطة بطاعة القانون الرباني وأنها مفتوحة أمام جميع الشعوب وكل الناس.

000

وأسفار التوراة والكتب التاريخية هي بمثابة تجميع خطى للتقاليد الشفهية التي جاء بها مؤرخو القرن التاسع ، ونُسَّاخ سليمان الذي كان همهم الأكبر هو إضفاء الشرعية على غزوات داود ومملكته وتفخيمها ، والتي مع ذلك لا سبيل هناك للتحقق منها بالمقارنة أو المقابلة التاريخية ، أو بالأطلال الأثرية ، ولا بوثائق أخرى سوى الكتابات التوراتية . . ويتعلق الحدث الأول الذي أكدته التواريخ الخارجية بسليمان ، حيث توجد آثاره في المحفوظات الآشورية .

وإلى هنا، لا توجد أية مصادر خارجية أخرى غير الكتابات الموجودة في التوراة للتحقيق من تأريخيتها.

وعلى سبيل المثال، فإن الآثار الأركيولوجية في حور بالعراق، لا تمدنا بأية معلومات إضافية عن إبراهيم، تماما مثلما أن حفائر أطلال طروادة لا تفيدنا بالجديد عن هكتور وبريام.

وفي سفر «العدد» (الفصل الحادى والثلاثون، ٧-١٨).

يقال لنا إن مآثر « بنى إسرائيل »، الذين هزموا المدينين، « فقاتلوا مدين كما أمر الرب موسى وقتلوا كل ذكر» « وسبى بنو إسرائيل نساء مدين » « وجميع مدنهم مع مساكنهم وقصورهم أحرقوها بالنار ».

وعندما عادوا إلى موسى، « فسخط موسى على وكلاء الجيش وقال لهم موسى هل استبقيتم الإناث كلهن، فالآن اقتلوا كل ذكسر من الأطفال وكل امرأة عرفت مضاجعة رجل اقتلوها، وأما إناث الأطفال اللواتي لم يعرفن مضاجعة الرجال فاستبقوهن لكم ». (١٤ - ١٨).

وتابع يشوع، خليفة موسى ، وفي أثناء غزوه لكنعان، وبطريقة منهجية، سياسة « التطهير العرقي » التي أمر بها رب الجيوش.

« وفتح يشوع في ذلك اليوم مَقيدة وضربها بحند السيف وأبسل ملكها وكل الأنفس التي فيها لم يبق باقيا فصنع بملك مقيدة كما صنع بملك أريحاً. ثم اجتاز يشوع وجميع إسرائيل معه من مقيدة إلى لبنة وحاربها. فأسلمها الرب أيضا إلى أيدي إسرائيل وهي وملكها فضربوها بحد السيف وقتلوا كل نفس فيها فلم يُبقوا فيها باقيا وفعلوا بملكها كما فعلوا بملك أريحا. وجاز يشوع وجميع إسرائيل معه. من لبنة إلى لاكيش ونزل عليها وحاربها. فأسلم الرب لاكيش إلى أيدى إسرائيل فافتتحوها في اليوم الثاني وضربوها بحد السيف وقتلوا كل نفس فيها كما فعلوا بلبنة . حينتذ صعد هورام ملك جازر لنصرة لاليش فضربه يشوع هـو وقومـه حتى لم يبق منهم بـاقيا. واجتاز يشـوع وكل إسرائيل معه من لاكيش إلى عجلون ونزلوا عليها وحاربوها وافتتحوها في ذلك اليوم فضربوها بحد السيف وأبسنل كل نفس فيها في ذلك اليوم عينه كما فعل بلاكيش . وصعد يشـوع وجميع إسرائيل معه من عجلون إلى صبرون وحاربوها ».

[المصدر: سفر يشوع، الفصل العاشر، ٣٤ ـ ٣٨].

وتستمر هذه الملحمة المملة في سرد وتعداد « عمليات الإبادة المقدسة » التي وقعت في الضفة الغربية .

وينبغى لنا، أمام هذه الأحاديث، طرح سؤالين اثنين أساسيين هما:

١ _ الأول بشأن صحتها التاريخية .

٢ _ والثانى بشأن عواقب التقليد الحرفى للإشادة. بسياسة الإبادة.

أ) وعن النقطة الأولى:

فإننا نصطدم هنا بعلم الآثار. ويبدو أن الحفائر قد برهنت على أن . الإسرائيليين الذين وصلوا في نهاية القرن الثالث عشر قبل الميلاد، لم يستطيعوا الاستيلاء على أريحا لأنها كانت غير مأهولة في ذلك الوقت. فمدينة عصر البرونز الموسيط كانت قد دمرت نحو ١٥٥٠ ثم هُجرت بعد ذلك . وفي القرن الرابع عشر، سُكنت بصورة ضعيفة، فقد وجدت آنية من الفخار ترجع إلى ذلك العصر داخل مقابر العصر البرونزى الوسيط التي استخدمت مرة أخرى، ومنزل به إبريق صغير يرجع إلى منتصف القرن الرابع عشر. ولا شيء هناك ينتسب إلى القرن الثالث عشر. ولا شيء هناك ينتسب إلى القرن الثالث عشر. ولا توجد أية آثار لحصون العصر البرونزى الحديث.

وكانت النتيجة التي توصلت إليها الآنسة ك. م. كينون أنه من

المستحيل ربط تدمير أريحا بدخول الإسرائيليين في نهاية القرن الثالث عشر قبل الميلاد.

[المصدر: ك م : كينون: الحفر في أريحا، لندن، ١٩٥٧، الصفحات ٢٥٦].

وهكذا الحال بالنسبة للاستيلاء على مدينة عاى. فقد، قامت بعثتان بالحفر والتنقيب في الموقع، وجاءت النتائج متطابقة، وهو أنه لم تكن توجد مدينة وقت قدوم الإسرائيليين، ولم يكن هناك ملك لآي، فقد كانت هناك أطلال تعود إلى ١٢٠٠ سنة.

[المصدر: الأب دى فو: التاريخ القديم لإسرائيل، باريس ١٩٧١ ، المجلد ١ ص . ٥٦٥].

ب) وعن النقطة الثانية.

لماذا لا يحذو، والحال هذه، أى يهودى متدين ومتطرف (أى متمسك بالقراءة الحرفية للتوراة) حذو هذه الشخصيات الجليلة المتمثلة في موسى ويشوع؟

وألم يذكر سفر العدد، وعندما بدأ غزو فلسطين (كنعان): «فسمع الرب صوت إسرائيل ودفع إليهم الكنعانيين فأبسلوهم هم ومدنهم » (العدد، الحادى والعشرون، ٣)، ثم وبخصوص الأموريين وملكهم: «فضربه إسرائيل بحد السيف هو وقومه حتى لم يبق منهم أحدا، واستولوا على بلاده. » (العدد، الحادى والعشرون، ٣٥).

ويكرر سفر تثنية الاشتراع: « وإذا أدخلك الرب، إلهك الأرض التى أنت صائر إليها لترثها واستأصل أمما كثيرة. . فأبسلهم إبسالا (الفصل السابع، ١-٢). « فلا يقف أحد بين يديك حتى تفنيهم » (الفصل السابع، ٢٤).

ومن شارون إلى الحاخام مائير كاهانا، فذاك تجسيد للطريقة التي سيتبعها الصهاينة حيال الفلسطينيين.

ألم تكن مسيرة يشوع هى مسيرة مناخم بيجين عندما قضى في ٩ أبريل ١٩٤٨ على سكان دير ياسين، من الرجال والنساء والأطفال البالغ عددهم ٢٥٤ نسمة ، وقتلهم هو وجنود « الأرجون » لكى يفر العرب العُزَّل مذعورين.

[المصدر: مناحم بيجين: العصيان، تاريخ الأرجون، ١٩٧٨ ، ص ٢٠٠].

فهو لم يطلب إلى اليهود، «ليس فحسب طرد العرب، بل الاستيلاء على كل فلسطين ».

وألم يكن طريق يشوع هي التي أشار إليها موشى ديان: « فإذا كنا نمتلك التوراة، وإذا كنا نعتبر أنفسنا شعب التوراة، فينبغى لنا أن نمتلك كذلك أرضى التوراة »؟

[المصدر: جيروزاليم بوست، ١٠ أغسطس ١٩٧٧].

وألم يكن طريق يشوع هو الطريق الذي وضعه يورام بن بورات في الجريدة الإسرايئلية الكبرى أديعوت أحرونوت، الصادرة في ١٤ يولية

١٩٧٢ : « لا صهيونية واستعمار للدولة اليهودية بدون إبعاد العرب وطردهم والاستيلاء على أراضيهم »؟

أما وسائل وأساليب هذا الاستيلاء على الأرض فقد حددها رابين عندما كان جنرالا على الأراضى المحتلة: تكسير عظام ملقى الأحجار من أطفال الانتفاضة.

فماذا كان رد فعل المدارس التلمودية في إسرائيل؟ تسليم السلطة إلى أحد المسئولين المباشرين عن مذبحة صبرا وشاتيلا وهو الجنرال رفائيل إيتان الذي نادى «بزيادة تحصين المستوطنات اليهودية القائمة».

وبنفس هذا اليقين، اندفع الدكتور باروخ جولدشتين، وهو مستوطن من أصل أمريكي، من قرية أربه « الضقة الغربية » وقتل أكثر من سبعة وعشرين فلسطينيا وجرح أكثر من خمسين، وهم يصلون في الحرم الإبراهيمي. كان باروخ عضوا في جماعة متطرفة تأسست برعاية أريل شارون (أي تحت حماية من قاد مذابح صبرا وشاتيلا والذي كوفيء على جريمته بتعيينه وزيرا للإسكان، ومكلفا بتنمية المستوطنات في الأراضي المحتلة)، وهو الآن موضع تبجيل المتطرفين الذي يأتون إلى قبره بالزهور وينحنون لتقبيله، فهو الأمين على تقاليد يشوع الرامية إلى القضاء على كل شعوب كنعان من أجل الاستيلاء على أراضيهم.

000

وهذا التطهيس العرقي المذي يمارس بشكل منتظم في دولة إسرائيل

اليوم، ينبع من مبدأ النقاء العرقي الذي يمنع امتزاج الدم اليهودي بأي دم دنس من دماء الآخرين.

وفي السطور التى تلى أمر الرب بالقضاء على السكان، يوصى الرب موسى وقومه بألا يزوج شعبه من بنات تلك الشعوب (سفر الخروج، الفصل الرابع والثلاثون، ١٦)،

وفي سفر تثنية الاشتراع فإن الشعب المختار (الفصل السابع، ٦) لا ينبغي له الاختلاط بالآخرين: « ولا تصاهرهم ابنتك لا تعطها لابنه وابنته لا تأخذها لابنك » (الفصل السابع، ٣).

وهذا الفصل العنصري هو الطريقة الوحيدة لمنع تدنيس العنصر المختار من الرب، والدين الذي يربطه به:

وظل هذا الانفصال عن الآخر هو القانون. ففي كتابه « التلمود » (١) كتب الحاخام كوهين يقول: يمكن توزيع جميع سكان المعمورة بين إسرائيل والشعوب الأخرى جمعاء. فإسرائيل هو الشعب المختار».

ولم يتقاعس عـزرا ونحميا، عقب عـودتهما من المنفى، في تطبيق هذا الفصل العنصري:

فقد بكا عزرا لأن الجنس الطاهر (كذا 1) قد اختلط بشعوب البلاد (عزرا، الفصل التاسع، ٢).

⁽١) الحاخام كوهين: التلمود، باريس، ١٩٨٦، صفحة ١٠٤.

وهو الذى أمر بالانتقاء الجنسى وبالتمييز العنضرى: «جميع هؤلاء التخذوا نساء غريبات وكان منهن من ولدن بنين » (عزرا ، الفصل العاشر، ٤٤). ويقول نحميا عن اليهود: « فطهرتهم من كل غريب » (نحميا، الفصل الثالث عشر، ٣٠).

ومرض الخوف من الاختلاط ورفض الآخر قد تجاوز البعد الجنسى. فرفض دم الآخر بالرواج المختط، يعنى رفض دينه كذلك وثقافته أو طريقة حياته.

وهكذا فإن «يهوى » ينفجر غضبا في وجه من ينحرفون عن الحقيقة، والتى لا يوجد غيرها طبعا: فسوفونيا يقاتل ويجارب كل المكال الملابس الأجنبية؛ ونحميا ضد اللغات الأجنبية: « وفى تلك الأيام أيضا رأيت يهودا قد تزوجوا نساء أشدوديات وعمونيات وموآبيات، وكان نصف كلام أولادهم بلغة أشدود ولم يكونوا يحسنون التكلم باليهودية بل بلسان شعب وشعب، فخاصمتهم ولعنتهم وضربت منهم رجالا ونتفت شعرهم واستحلفتهم بالله أن لاتعطوا بناتكم لبنيهم ولاتأخذوا بناتهم لبنيكم ولا لكم » . (نحميا، ١٣ ، ٢٣ .

ومن يخالف ذلك، يتعرض للمحاكمة القاسية، وتؤكد ربيكا زوجة إسحاق وأم يعقوب: « وقالت رفقة (ربيكا) لإسحاق قد سئمت حياتى من أجل ابنتى حِث فإن تزوج يعقوب بامرأة من بنات حِث مثل هاتين أو من بنات سائر أهل هذه الأرض فمالى والحياة ». (التكوين، ۲۷ /

٤٦). وصاح والدا شمشون فزعا من زواج ابنهما من فلسطينية: « فقال له أبوه وأمه، أليس في بنات إخوتك وفي شعبى كله امرأة حتى تذهب وتأخذ امرأة من الفلسطينيين القُلْفِ: فقال شمشون لأبيه: بل إياها تأخذ لي لأنها حَسُنَت في عيني ١٠ (القضاة، ١٤ / ٣).

ويؤكد حاييم كوهين، الذى كان قاضيا بالمحكمة العليا في إسرائيل أنه: «من سخرية الأقدار المريرة أن تستخدم نفس الأطروحات البيولوجية والعنصرية التي روج لها النازى والتي أوحت لهم بقوانين نورمبرج الشائنة، كأساس لتعريف الوضع اليهودى داخل «دولة إسرائيل» (انظر جوزيف بادى، القوانين الأساسية لدولة إسرائيل، نيويورك، ١٩٦٠، ص-١٥٦).

والواقع أن المسألة قد طرحت أثناء محاكمة مجرمي الحرب في نورمبرج، لدى استجواب منظر الإجناس جيولوس ستريشر:

« في ١٩٣٥ وأثناء انعقاد موتمر الحزب في نورمبرج صدرت القوانين العنصرية». فهل تم استدعاؤك أثناء إعداد مشروع القانون هذا لإسداء المشورة، وهل اشتركت بأى شكل من الأشكال في وضع هذه القوانين ؟ .

ورد المتهم ستريشر: أجل! اعتقد أننى شاركت في ذلك وإننى منذ سنوات وأنا أكتب أنه ينبغى في المستقبل منع أى اختالاط للدم الألمانى بالدم اليهودى. وقد كتبت عدة مقالات في هذا المعنى، وكررت دائما أننا ينبغى أن نأخذ الجنس اليهودى، الشعب اليهودى،

كنموذج. وأعدت في مقالاتى أن اليهود يجب اعتبارهم كنموذج للأجناس الأخرى، لأنهم يتبعون قانونا عنصريا، هو قانون موسى، اللذى يقول: إذا ذهبت إلى بلد أجنبي، ينبغي لك ألا تأخذ امرأة أجنبية، وهذا أيها السادة، على درجة كبيرة من الأهمية للحكم على قوانين نورمبرج، فهى قوانين يهودية أخذت كنموذج. فهى أصل الحفاظ على الهوية اليهودية التى عاشت طوال عدة قرون في حين أن الأجناس الأخرى والحضارات الأخرى قد اندثرت».

[المصدر: محاكمة كبار مجرمي الحرب أمام المحكمة العسكرية الدولية (نورمبرج: ١٤ نوفير ١٩٤٥ ـ أكتوبر ١٩٤٦ . النص الرسمي باللغة الفرنسية)].

وهكذا وضع المشرعون والمستشارون في وزارة الداخلية النازية قوانين نورمبرج، وحق أهالي الرايخ، وحماية الدم الألماني والشرف الألماني .

ويعلق هؤلاء المستشارين والمشرّعين على هذا قائلين:

« بناء على رغبة هتلر (الفوهرر) ، فإن قوانين نورمبرج لا تستلزم حقيقة اتخاذ تدابير من شأنها أن تزيد من حدة التعصب العنصرى وانتشاره ، بل على النقيض من ذلك ، فإن مثل هذه التدابير تعنى بداية نوع من الهدوء في العلاقات بين الشعب اليهودى والشعب الألمانى . وهكذا فإن أشد الصهاينة غلوا لم يظهروا أى نوع من المعارضة ضد روح قوانين نورمبرج» .

وهـذه العنصريـة ، نموذج كل أنـواع العنصريـة الأخـرى، هي أيديولوجية تستخدم لتبرير هيمنة الشعوب المختلفة.

وأدت الحرفية إلى التمادى في المتجازر التى قام بها يشوع: « إن مستوطنى أمريكا من البروتستنت الأطهار، كانوا في سبيل الاستيلاء على أراضى الهنود ومطاردتهم، وهم يتذرعون بيشوع « وعمليات الإبادة المقدسة » للعمالقة والفلسطينين.

[المصدر: توماس نلسون، « أطهار ماسا شوشتش اليهودية، المجلد السادس عشر، رقم ۲ ، ۱۹۲۷].

وتندرج أيديولوجية « الترنسفير » أى نقل السكان في إطار متوسط بين الإبادة الكنعانية والخوف من الاختلاط، وتساندها الآن غالبية حاخامات يهودا وسامرا. وتقوم هذه السياسة على أساس قراءة متطرفة للنصوص المقدسة، مثل الخطاب الموجه من الأحبار إلى اليهود يستحلفونهم فيها عدم ممارسة اختلاط الأجناس (الأحبار ١٩/ ١٩). وأمرهم بالتمييز بين الدم الطاهر والدم الدنس (الأحبار ٢٠/ ٢٥)، وذلك من والذي ميّز بين إسرائيل والشعوب الأخرى (الأحبار ٢٠/ ٢٤)، وذلك من أجل ممارسة التميز العنصرى (الخروج ٨/ ١٩).

وهكذا لم يتورع الحاخام الأكبر سيتروك أن يقول عام ١٩٩٣ دون رادع أو وازع من أي جهة من الجهات:

« أود ألا يتزوج الشباب اليهود أبدا إلا من شابات يهوديات ».

وهكذا فإن إسرائيل « المقدسة » (الأحبار ٢٠ / ٢٦) ينبغي ألا تتدنس

(عزرا: ٩/ ١١) بالاتصال بشعوب أخرى التي مقتها الرب (الأحبار ، ٢٠ / ٢٣).

وتكرر هذا المنع مرارا وتكرارا.

« ولا تصاهرهم ابنتك لا تعطها لابنه وابنته لا تأخذها لابنك، لأنه يغوى ابنك عن اتباعى . . » . (تثنية الاشتراع ٧ / ٣ - ٤) . « ولكن إذا ارتد دتم واختلطتم ببقية هؤلاء الأمم (الشعوب الكنعانية) ، الذين بقوا معكم وصاهرتم وهم ودخلتم بينهم ودخلوا بينكم ، فاعلموا أن الرب إلهكم لا يعود يطرد أولئك الأمم من وجهكم بل يصيرون لكم وهقا ومعثرة وسوطا على جنوبكم وشوكا في عيونكم حتى تضمحلوا عن هذه الأرض الصالحة التي أعطاكم الرب إلهكم » . (سفريشوع ، ٣٧ / ٢٢ ـ ١٢).

وفي ١٠ نـوقبر ١٩٧٥، وفي جلسة عـامـة، اعتبرت منظمـة الأمم المتحدة أن الصهيونية شكل من أشكال العنصرية والتمييز العنصري.

ومنذ انهيار الاتحاد السوفيتي، وضعت الولايات المتحدة يدها على الأمم المتحدة وحصلت في ١٦ ديسمبر ١٩٩١، على قرار بإلغاء القرار العادل الصادر في سنة ١٩٧٥. مع أن الحقائق تثبت أن لا شيء قد تغير منذ ١٩٧٥، فقد اتخذ بالأحرى قمع الشعب الفلسطيني واستعماره و إبادته الجماعية البطيئة، أبعادا أوسع لم يسبق لها مثيل.



١- أسطورة معاداة الصهيونية للفاشية

في عام ١٩٤١، اقترف إسحاق شامير « جريمة لاتغتفر من الناحية الأخلاقية، فقد دعا إلى التحالف مع هتلر ومع ألمانيا النازية ضد بريطانيا».

(بن زوهار، بن جوريون، النبي المسلح، باريس، ١٩٦٦، ص-٩٩).

عندما بدأت الحرب ضد هتلر، وقفت الغالبية العظمى من المنظمات اليهودية إلى جانب الحلفاء، بل إن غالبية زعماء اليهود ومنهم حاييم وايزمان، اتخذوا موقفا مساندا للحلفاء، إلا أن الجماعة الصهيونية رغم أقليتها في ألمانيا آنذاك اتخذت سياسة مخالفة منذ الصهيونية رغم أقليتها في ألمانيا آنذاك اتخذت سياسة مخالفة منذ المهيونية رغم أقليتها في ألمانيا آنذاك اتخذت سياسة مخالفة منذ الملطات النازية، وفي الوقت الذي كانت تضطهد فيه اليهود بطردهم من الوظائف العامة على سبيل المثال في مرحلة أولى، تتحاور مع القادة الصهاينة الألمان ومنحتهم معاملة تفضيلية بتمييزهم عن اليهود من ذوى النزعة المتطرفة الذين كانت تطاردهم.

ولا ينصب الاتهام بالتواطؤ مع السلطات النازية على الغالبية العظمى من اليهود، بل إن بعضهم لم ينتظر الحرب العالمية لمكافحة الفاشية بالسلاح في إسبانيا من ١٩٣٦ إلى ١٩٣٩ في صفوف الفرق الدولية . وأنشأ بعضهم في جيتو وارسو «لجنة الكفاح اليهودية» وماتوا وهم يحاربون .

ولكن هذا الاتهام ينطبق على الأقلية التى كانت منظمة تنظيما جيدا والمكونة من القادة الصهاينة الذين كان همهم الوحيد إنشاء دولة يهودية قوية .

وكان اهتمامهم الوحيد بإنشاء دولة يهودية قوية وحتى رؤيتهم العنصرية للعالم، قد جعل عداوتهم للإنجليز أشد من عداوتهم للنازية.

وبعد الحرب، أصبحوا، كمناحم بيجين أو إسحاق شامير، قادة الصدارة في دولة إسرائيل.

000

وبتاريخ ٥ سبتمبر ١٩٣٩ ـ أى بعد يـومين من إعلان إنجلترا وفرنسا الحرب على ألمانيا، كتب حاييم ويـزمان رئيس الـوكالة اليهـودية إلى تشمبرلين، رئيس وزراء صاحب الجلالـة ملك إنجلترا، خطابا يبلغه فيه: إننا نحن اليهود في جانب بـريطانيـا العظمى وسنحارب من أجل الديموقراطية ».

مشيرا إلى أن « المفوضين عن اليهود على استعداد فورى لإبرام اتفاق للسماح باستخدام كل قواهم وعدتهم من الرجال ومهاراتهم التقنية ومساعداتهم المادية وكل قدراتهم ». وقد نشر هذا الخطاب في « الجويش كرونيكل » يوم ٨ سبتمر ١٩٣٩ ، وهو يعتبر بمثابة إعلان

حرب صريح من العالم اليهودى ضد ألمانيا. وقد طرح هذا الخطاب مشكلة احتجاز كل اليهود الألمان في معسكرات الاعتقال بوصفهم «رعايا شعب في حالة حرب مع ألمانيا » كما فعل الأمريكان مع مواطنيهم من أصل ياباني عشية دخولهم الحرب مع اليابان.

909

ولقد برهن الزعماء الصهاينة، في عصر الفاشية الهتلرية والموسولنية، على سلوك غامض ومشبوه بدءا من عرقبة الكفاح ضد الفاشية وحتى محاولة التعاون.

فالهدف الأساسى للصهاينة لم يكن إنقاذ حياة اليهود ولكن إنشاء دولة يهودية في فلسطين. وقد أعلن أول رئيس لدولة إسرائيل ، بن جوريون، ودون مواربة ، في ٧ ديسمبر ١٩٣٨ ، أمام القادة الصهاينة من « العمال »: لو كنت أعلم أنه من الممكن إنقاذ كل أطفال ألمانيا بإحضارهم إلى إنجلترا ، أو إنقاد نصفهم فقط بنقلهم إلى إسرائيل الكبرى ، لاخترت الحل الثاني ، لأننا يجب أن نحرص ليس فحسب على حياة هؤلاء الأطفال ، بل وعلى تاريخ شعب إسرائيل أيضا ».

[المصدر : إيفون جلبنير، السياسية الصهيونية ومصير اليهودية الأوروبية، القدس، المجلد الثاني عشر، ص-١٩٩].

« لم يكن إنقاذ يهود أوروبا على رأس أولويات الطبقة الحاكمة ، بل كان تأسيس دولة هو الأمر المهيمن في نظرهم ». [المصدر: توم سيجيف ، المليون السابع ، باريس ١٩٩٣ ، ص-٥٣٩].

وهذا التعصب يوحى بموقف الوفد الصهيونى في مؤتمر إيفيان، في يوليه ١٩٣٨، حيث اجتمعت ٣١ دولة لمناقشة استيعاب لاجئى المانيا النازية. فقد طالب الوفد الصهيونى وكحل وحيد ممكن، بقبول مائتى ألف يهودى في فلسطين،

لقد كانت الدولة اليهودية بالنسبة لهم أهم من حياة اليهود.

إن العدو الرئيسى بالنسبة لزعماء الصهاينة هو ذوبان اليهود وتمثلهم في مجتمعاتهم. وهم يلتقسون في ذلك مع الفكر الأساسى لأى عنصرية، بما في ذلك العنصرية الهتلرية، وهو نقاء الدم. ولهذا السبب، وطبقا لمعاداة السامية المنظمة التى دفعت زعماء النازية إلى مطاردة كل اليهود من ألمانيا ثم من أوروبا عندما سيطروا عليها، فإن النازيين اعتبروا الصهاينة بمثابة السند لهم لأنهم يخدمون هذا المخطط.

وهناك قرائن تدل على هذا التواطؤ، فقد وجه الاتحاد الصهيوني الألماني إلى حزب النازي مذكرة في ١-يونيه ١٩٣٣، أعلن فيها ما بلي:

« بتأسيس دولة جديدة، أعلنت مبدأ الجنس، نأمل أن تسواءم طائفتان مع الهياكل الجديدة. . . و إن اعترافنا بالجنسية اليهودية

يسمح لنا بإقامة علاقات واضحة وصادقة مع الشعب الألمانى وحقائقه القومية والعنصرية. وذلك لأننا لا نود أن نقلل من قدر المبادئ الأساسية ، ولأننا أيضا ضد الزيجات المختلطة . . فاليهود الواعون بهويتهم والذين نتحدث باسمهم ، يستطيعون أن يجدوا مكانا لهم داخل هياكل الدولة الألمانية ، لأنهم قد تحرروا من الشعور بالحقد والضغينة الذي يعانى منه اليهود الذين تمثلتهم المجتمعات الموجودين بها؟ . . إننا نعتقد في إمكانية العلاقات المخلصة بين اليهود الواعين بطائفتهم وبالدولة الألمانية .

ولبلوغ هذه الأهداف العملية، تأمل الصهيونية في أن تتمكن من التعاون حتى مع حكومة معادية تماما لليهود. فإن تحقيق الصهيونية لا يضيره حقد اليهود في الخارج، وعدائهم للتوجه الألماني الحالى. والدعاية للمقاطعة والموجهة حاليا ضد ألمانيا - هى في جوهرها ليست صهيونية.

[المصدر: لوسى داووفيش ، قارئ للهلوكوست، ص ١٥٥].

وأضافت المذكرة: وإنه في حالة موافقة الألمان على هذا التعاون، سيسعى الصهاينة بكل جهدهم إلى تجويل اليهود في الخارج عن المناداة بالمقاطعة ضد ألمانيا.

[المصدر لوسى داووقيش، الحرب ضند اليهود (١٩٢٣ ـ ١٩٤٥) لندن، ١٩٧٧ ، ١٩٤٥ المصدر الوسى داووقيش، الحرب ضند اليهود (١٩٢٣ ـ ١٩٤٥) لندن،

رحب الزعماء الهتلريون بتوجهات قادة الصهاينة الذين يتفقون معهم في التخلص من اليهود من أجل همهم الوحيد بإنشاء دولتهم في فلسطين. وكتب المنظر النازى الرئيسى الفريد روزنبرج: ينبغى مساندة الصهيونية بكل قوة حتى يتسنى نقل مجموعة من اليهود الألمان سنويا إلى فلسطين.

[المصدر أ. رورتبرج: مسار اليهود على مدار الزمن، ميونخ، ١٩٣٧، ص

وكتب رينهارت هيدريش في عام ١٩٣٥: يجب علينا أن نقسم اليهود إلى فئتين: الصهاينة ومؤيدى الاستيعاب في المجتمات الأخرى. فالصهاينة ينادون بمفهوم عنصرى بحت ، وبالهجرة إلى فلسطين، يساعدون على بناء دولتهم اليهودية الخاصة بهم . . ولهم تمنياتنا وإرادتنا الرسمية .

[المصدر: هوهن: جمعية رأس الميت، ص ٣٣٣].

وكتب مولاو شوانت إلى وزارة الداخلية: ليس هناك من الأسباب ما يدعو إلى عرقلة النشاط الصهيوني في ألمانيا بواسطة أى إجراءات إدارية ، لأن الصهيونية لا تتعارض مع برنامج الاشتراكية القومية (النازية) التي هدفها هو إبعاد يهود ألمانيا تدريجيا .

[المصدر: البخطاب رقم ٢١- ٨٣ ، المؤرخ في ٢٨ / ٨ / ١٩٣٥]. وقد طبقت هذه الأوامر بحذافيرها لتأكيد الإجراءات السابقة. وبفضل هذا المركز التفضيلي للصهيونية في ألمانيا النازية ، كتب الجيستابو البافاري إلى البوليس في ٢٨ يناير ١٩٣٥ ، هذا المنشور: «ينبغي ألا يعامل أعضاء المنظمة الصهيونية وبسبب نشاطهم الموجه نحو الهجرة إلى فلسطين ، بنفس الصرامة الواجبة حيال أعضاء المنظمات اليهودية الألمانية ».

[المصدر: كورت جروسمان، « الصهاينة وغير الصهاينة في ظل القانون النازى في الثلاثينات» المجلد الرابع، ، ص ٢١٠].

« لقد كان وجود المنظمة الصهيونية ليهود ألمانيا وجودا قانونيا وشرعيا حتى عام ١٩٣٨ ، أى بعد مضى خمس سنوات على اعتلاء هتلر الحكم . . واستمرت صحيفة الصهاينة الألمان تصدر حتى ١٩٣٨ .

[المصدر: ليوبوفيتش، إسرائيل واليهودية، ١٩٩٣، ص ١١٦].

وفي مقابل الاعتراف الرسمى بالزعماء الصهاينة بوصفهم الممثلين الوحيدين للطائفة اليهسودية ، فقد عرضوا القيام بكسر الحصار والمقاطعة التي كان أعداء الفاشية في العالم يحاولون فرضهما.

وابتداء من ١٩٣٣، بدأ التعاون الاقتصادى: وأنشئت شركتان هما: شركة هعفرا، في تل أبيب، وشركة يالترو، في برلين.

وكانت آلية العملية على النحو التالى: يودع أى يهودى يرغب في الهجرة، في بنك فاسرمان في برلين، أو في بنك فاربورج في

هامبورج، مبلغا لا يقل عن ١٠٠٠ جنيه استرليني وبهذا المبلغ يشترى المصدرون اليهود بضائع ألمانية وجهتها فلسطين، ومع دفع القيمة المقابلة بالجنيهات الفلسطينية، ولحساب شركة هعفرا، في البنك الإنجلو فلسطيني في تل أبيب. وعندما يصل المهاجر إلى فلسطين، يتسلم ما يعادل المبلغ الذي أودعه في ألمانيا.

وقد شارك عدد كبير من رؤساء وزراء إسرائيل في هذه العملية ولا سيما بن جوريون وموشى شاريت (الذي كان يسمى حينذاك موشى شرتوك) وجولدا مائير التي ساندتها انطلافا من نيويورك، وليفى أشكول الذي كان هو الممثل في بولين.

[المصدر: ﴿ بن جوريون وشرتوك)، ص ٢٩٤].

ولقد كانت العملية مربحة بالنسبة للطرفين: فقد نجح النازى في تحطيم الحصار (ونجح الصهاينة في بيع بضائع ألمانية حتى في إنجلترا)، وحقق الصهاينة هجرة « انتقائية » كما أرادوها: فالمليونيرات وحدهم كان بوسعهم الهجرة (والتي كانت رؤوس أموالهم تسمح بتنمية الاستيطان الصهيوني في فلسطين). وطبقا لأهداف الصهيونية، فقد كان الأهم هو إنقاذ رؤوس الأموال اليهودية من ألمانيا النازية لكي تتاح لها توسيع عمليتها، وإن حياة اليهود المعدمين أو غير القادرين على العمل أو على الحرب، ما هي إلا عالة وعبء ثقيل.

ودامت سياسة التعاون هذه حتى ١٩٤١ (أى طوال ٨ سنوات بعد وصول هتلر إلى السلطة). وكان إيخمان هو همزة الوصل مع كاستنر. فقد كشفت محاكمة إيخمان، وفي جزء منها على الأقل، عن آليات هذا التواطؤ « والمبادلات » بين اليهود الصهاينة « المهمين » بالنسبة لإنشاء الدولة اليهودية (شخصيات غنية، تقنيون، شبان قادرون على تعزيز الجيوش . . . إلخ) وبين كتلة من اليهود أقل نفعا ومتروكة في يد هتلر.

وأعلن رئيس هذه اللجنة إسحاق جرونبوم في ١٨ يناير ١٩٤٣: الصهيونية مُقدمة على كل شيء ٠٠٠

« وسيقولون إننى معاد للسامية ، وإننى لا أريد أن أنقذ من في المنفى ، وإننى لا أملك قلب يهودى يدشى حار (واليدشى هى لغة يهود أوروبا) » . [. . .] ولندعهم يقولون ما يريدون . ولن أطالب الوكالة اليهودية بأن تخصص مبلغ • • • • • ٣ ولا مبلغ • • • • • ١ جنيه استرليني لمساعدة اليهودية الأوروبية .

وأظن أن من يطالب بمثل هذه الأمور فإنما يقتسرف إثما ضد الصهيونية » .

[المصدر: جرونبوم: أيام التدمير، ص ١٨٠].

وقد كان ذلك هو وجهة نظر بن جوريون أيضا: « إن مهمة الصهيوني لا تكمن في إنقاذ « بقية » إسرائيل الموجودة في أوروبا، ولكن في إنقاذ أرض إسرائيل للشعب اليهودي ».

« واتفق زعماء الوكالة اليهودية على أن الأقلية التي يمكن إنقاذها ينبغى أن يتم اختيارها وفقا لاحتياجات المشروع الصهيوني في فلسطين».

[المصدر: توم سجيف، ص ١٢٥، ص١٥٨].

وقد حضرحنا أرنت، أحد كبار المدافعين عن القضية اليهودية بدراساته وكتبه، هذه المناقشات. وخصها بكتاب هو: إيخمان في القدس، بيّن فيه (الصفحات ١٤٣ – ١٤١٠) سلبية بل وتواطؤ المجالس اليهودية التي كان ثلثاها يُدار بمعرفة الصهاينة.

ومن واقع كتاب إيسايا ترونك: « طبقا لحسابات فروديجر، كان من الممكن إنقاذ خمسين في المائة من اليهود إذا كانوا قد خالفوا تعليمات المجالس اليهودية ولم يتبعوها». (صفحة ١٤١).

والأمر الذى له مغزاه هو ما حدث أثناء احتفالات الذكرى الخمسين بانتفاضة جيتو وارسو، والذى طلب فيه رئيس دولة إسرائيل من ليش فاليزى، رئيس بولندا، ألا يعطى الكلمة لماريك إيدلمان، الرئيس المساعد لهذا العصيان وأحد الذين نجوا ومازالوا على قيد الحياة.

فقد أجرى ماريك ايدلمان فعلا مقابلة آدوار التير من صحيفة هارتس الإسرائيلية في ١٩٩٣ ، ذكّر فيها بمن كانوا هم المحرضون الحقيقيون وإبطال اللجنة اليهودية للكفاح في جيتو وارسو، وهم

الاشتراكيون من البوند والمعادون للصهيونية، والشيوعيون، وأتباع تروتسكى، من أمثال ميخائيل روزنفلد ومالازيمتبوم، مع أدلمان وأقلية من صهاينة اليسار في بوعالى زيون أو هاشومر هتزائير.

فقد ناضل هؤلاء ضد النازية بالسلاح كما فعل اليهود المتطوعون مع الفرق الدولية في إسبانيا وفرنسا، أثناء الاحتلال، والأعضاء اليهود في اليد العاملة المهاجرة.

ويحكى ناحوم جولدمان، رئيس المنظمة الصهيونية العالمية «ثم» «المجلس اليهودى العالمي»، في سيرته الـذاتية، مقابلته المأساوية مع وزير الخارجية التشيكي إدوار بينيس في ١٩٣٥، التي عاب فيها على الصهاينة كسرهم لحصار هتلر بواسطة شركة هعفرا (واتفاقات النقل) ورفض المنظمة الصهيونية العالمية تنظيم المقاومة ضد النازية.

« لم أشعر في حياتي بالأسى والخزى في أى مقابلة من المقابلات العديدة التي أجريتها، إلا خلال هاتين الساعتين. لقد أحسست بكل شعرة في جسمى أن بينيس كان على حق ».

[المصدر: ناحوم جولدمان، السيرة الذاتية، الصفحات ١٥٧ _١٥٨].

"وقد استقبل موسوليني وايزمان في ٣ يناير ١٩٢٣ ومرة أخرى في ١٧ سبتمبر ١٩٢٦ و وتحدث ناحوم جولدمان رئيس المنظمة الصهيونية العالمية مع موسوليني في ٢٦ أكتوبر ١٩٢٧ ، الذي قال له:

سأساعدكم في إنشاء هذه الدولة اليهودية ». (جولدمان، السيرة الذاتية، ص ١٧٠).

وقد بلغت سياسة التواطؤ هذه ذروتها في عام ١٩٤١ عندما اقترفت مجموعة من غلاة الصهاينة المتطرفين، وهي مجموعة «ليحي» (المحاربون من أجل تحرير إسرائيل) والتي كان يرأسها إبراهام ستيرن، وبعد وفاته ترويكا من بينهم إسحق شبامير، « جريمة لا تغتفر من الناحية الأخلاقية وهي المناداة بتحالف مع هتلر، مع ألمانيا النازية، وضد بريطانيا».

[المصدر: بارزوهار، بن جوريون، المرجع السابق، باريس ١٩٦٦، ص_

وكشف أليزرها ليفى، النقابى العمالى المعروف، وعضو كيبوتز يهوى، في أسبوعية «هوتام» التى تصدر في تل أبيب (بتاريخ ١٩ أغسطس ١٩٨٣) عن وجود وثيقة موقعة من إسحق شامير، (الذى كان يسمى حيثل يزرنيتسكى) وإبراهام شيترن، سلمت إلى سفارة ألمانيا في أنقرة، في الوقت الذى كانت الحرب في أوروبا على أشدها، والتى وطأت فيها قوات روميل أرض مصر، جاء فيها: «من ناحية المفهوم، فنحن نتطابق مع مفهومكم، فلماذا إذن لا نتعاون مع بعضنا البعض؟ ١٠.

ويؤكد أحد الرؤساء التاريخيين لمجموعة « شتيرن »، وهو إسرائيل

الداد، في مقال له نشر في جريدة أديعوت أحرونوت اليومية الصادرة في تل أبيب بتاريخ ٤ فبراير ١٩٨٣، على صحة هذه المباحثات بين حركته والممثلين الرسميين لألمانيا النازية.

وهاك بعض الفقرات الريشية لهذا النص: «المبادىء الأساسية للمنظمة العسكرية الوطنية في فلسطين (أرجون زفاى ليومى) بشأن حل المسألة اليهودية في أوروبا والمشاركة النشطة للمنظمة في الحرب إلى جانب ألمانيا ». يتبين من أقوال قادة دولة ألمانيا القومية الاشتراكية (النازية) أن الحل الجذرى للمسألة اليهودية يكمن في إجلاء الجموع اليهودية عن أوروبا. وأن هذا هو الشرط الأولي لحل المشكلة اليهودية، ولكن هذا لا يمكن إلا بتوطين تلك الجموع في فلسطين، في دولة يهودية، وداخل حدودها التاريخية.

وإن حل المشكلة اليهبودية بصورة نهائية ، وتحرير الشعب اليهبودى ، هبو هدف النشاط السياسى والسنوات الطويلة لكفاح «الحركة من أجل حرية إسرائيل » (ليحيى) ومنظمتها العسكرية البوطنية في فلسطين ، (أرجسون زفاى ليومى) ، وتعترف المنظمة بالموقف المتسامح لحكومة الريخ حيال الأنشطة الصهيبونية داخل ألمانيا وبالخطط الصهيونية للهجرة ، وأن المنظمة تعرض مشاركتها في الحرب إلى جانب ألمانيا شريطة اعتراف حكومة ألمانيا بالتطلعات القومية لحركة ليحى .

وسيسير تعاون حركة تحرير إسرائيل ، طبقا للبيانات الأخيرة

لمستشار الريخ الألماني التي شدد فيها السيد هتلر على أن أي مفاوضات وأي تحالفات ينبغي أن تساهم في عزل إنجلترا وهزيمتها.

والمنظمة، بهياكلها ومفهومها للعالم، مرتبطة ارتباطا وثيقا بالحركات الشمولية الأوروبية».

[المصدر: النص الأصلى باللغة الألمانية المنشور في كتاب دافيد يزرائيلى: المسألة الفلسطينية في السياسة الألمانية، من ١٨٨٩ إلى ١٩٤٥، ١٩٧٤، ص ٣١٥].

وحسب مصادر الصحافة الإسرائيلية، التى نشرت عشرات المقالات في هذا الموضوع، فإن النازى لم يأخذ اقتراحات شتيرن، والسيد شامير وأصدقائه على محمل الجد أبدا.

وقد توقفت المفاوضات بين الطرفين عندما ألقت قوات الحلفاء القبض في يونيه ١٩٤١، على مندوب شتيرن وشامير، وهو نفتالى لوبنتشيك، داخل مكتب الجهاز السرى النازى في دمشق. وهناك أعضاء في المجموعة واصلوا الاتصالات حتى إلقاء القبض على إسحاق شامير من طرف السلطات البريطانية في ديسمبر ١٩٤١، بتهمة « الإرهاب والتعاون مع العدو النازى ».

ومثل هذا الماضى لم يمنع إسحاق شنامير من أن يصبح رئيس وزراء وأن يكون اليوم أيضًا رئيسا لمعارضة قوية وأشدها تمسكا باحتلال الضفة الغربية. وفي الحقيقة فإن الزعماء الصهاينة، رغم مخاصماتهم

الداخلية، يواصلون نفس الهدف العنصرى: طرد السكان العرب الأصليين بالترويع والاغتصاب أو النفى ، لكى يظلوا وحدهم الغزاة والأسياد.

لقد صرح بن جوريون: " إن بيجين ينتمى دون شك إلى النمط الهتلرى. فهو عنصرى على استعداد لإبادة كل العرب لتحقيق حلمه بتوحيد إسرائيل، وهو مستعد لإنجاز هذا الهدف المقدس، باستخدام كل الوسائل».

[المصدر أ. هابر، مناجم بيجيس، الرجل والأسطورة، نيـويورك، ١٩٧٩، ص ٣٨٥].

ونفس هذا الابن جوريون لم يؤمن أبدا بإمكانية التعايش مع العرب. وكلما قل عدد العرب على تخوم دولة إسرائيل، كلما كان ذلك أفضل.

وفي عام ١٩٤٠ ، ولإثارة السخط على الإنجليز الذين كانوا قد قرروا إنقاذ اليهود المهددين من هتلر، وذلك باستضافتهم في جزيرة موريشيس، فإن الباخرة التي كانت تنقلهم وهي ناقلة البضائع الفرنسية «باتريا»، وعند توقفها في ميناء حيفا يوم ٢٥ ديسمبر ١٩٤٠ ، لم يتردد الزعماء الصهاينة من جماعة الهاجاناه (وكان رئيسهم بن جوريون) في تفجيرها، مما أدى إلى وفاة ٢٥٢ يهوديا وأفراد طاقم الباخرة الإنجليز.

[المصدر: دکتور هرتــزل روزيلوم، ۱۹۵۸ وجويش نيوزلتر نيــويورك، نوفمبر ۱۹۵۸]. ويؤكد يهودا باور حقيقة هذا التفجير بواسطة الهاجاناه ، وعدد الضحايا، في كتابه يهود للبيع .

[باریس، ۱۹۹۹، ص - ۸٤].

ومثال آخر، العراق:

لقد كانت الطائفة اليهودية (١٠٠٠ شخص في ١٩٤٨) متأصلة في البلاد تماما. وأعلن حاخام العراق الأكبر خدورى ساسون: «لقد تمتع اليهود والعرب بنفس الحقوق والامتيازات منذ ألف سنة ولم يعتبروا أنفسهم عناصر غريبة أو منفصلة عن هذا البلد ».

ثم بدأت التصرفات الإرهابية الإسرائيلية ، في ١٩٥٠ في بغداد. وأمام إحجام اليهود العراقيين وترددهم في تسجيل أنفسهم على قوائم الهجرة إلى إسرائيل، لم تتردد الأجهزة السرية الإسرائيلية ومن أجل إقناعهم بأنهم في خطر، بإلقاء القنابل عليهم . . وقتل الهجوم على معبد « شيم توف » ثلاثة أشخاص وجرح العشرات . وهكذا بدأ الخروج الجماعي المسمى « عملية على بابا » .

[المصدر: جريدة أديعوت أحرونوت، ٨ نوفبر ١٩٧٧].

وكان الهدف المنشود هو تجميع اليهود في جيتو عالمي.

ولقد أثبتت الوقائع أن تيودور هرتزل كان على حق. وكان اليهؤد الصالحون يرددون كل يوم: «العام القادم في القدس». وجعلوا من القدس رمزا لتحالف الرب مع الإنسان، ولكن «العودة» لم تتم إلا بتخويف اليهود من التعرض لخطر أعداء السامية في البلدان الأجنبية.

وفى ٣١ أغسطس ١٩٤٩، وفى حسديث مسوجه لمجمسوعة من الأمريكيين الذين كانوا في زيارة لإسرائيل، قال بن جوريون: « رغم أننا حقنا حلمنا بإنشاء دولة يهودية ، فإننا ما زلنا في البداية . فلا يوجد في إسرائيل اليوم سوى * * * * * 9 يهودى، بينما غالبية الشعب اليهودى مازالت موجودة في الخارج . ومهمتنا القادمة هى إحضار جميع اليهود إلى إسرائيل » .

وكام هدف بن جوريون هو إحضار أربعة ملايين يهودى في الفترة ما بين ١٩٥١ و ١٩٦١، ولم يحضر سوى ٥٠٠٠، وفي عام ١٩٦٠، وصل طوال السنة ٥٠٠٠ مهاجر فقط. وفي ١٩٧٥ ـ ١٩٧٦، كانت الهجرة خارج إسرائيل تفوق الهجرة إليها.

وبعض عمليات الاضطهاد الكبرى ، كالتي حدثت في رومانيا، هي التي كانت وراء « العودة ».

وحتى فظاعة هتلر وأعماله الشرسة لم تنجح في تحقيق حلم بن جوريون.

فمن بين ضحايا النازية من اليهود الذين التجأوا إلى الخارج بين ١٩٣٥ و ١٩٤٣، ذهب منهم بالكاد نسبة ٥ ,٨٪ ليإقامة في إسرائيل. وحددت الولايات المتحدة استقبالهم بعدد ٥٠٠٠ (أقل من ٧٪)، وإنجلترا بعدد ٥٠٠٠ (أقل من ٢٪) أما الغالبية العظمى، أي نسبة ٧٥٪، فقد لجأت إلى الاتحاد السوفيتي.

[المصدر « معهد الشئون اليهودية » في نيويورك].

وثمة مثال نموذجى للتلاعب بالتاريخ من طرف المؤرخين الرسميين، ورد في كتاب يهودا باور الأخير، وهو عضو بمعهد التاريخ المعاصر لليهود في الجامعة العبرية في القدس، فكتاب عنوانه: يهود للبيع، مع عنوان جانبى: المفاوضات بين النازى واليهود، ١٩٣٣ ـ ١٩٤٥، وصدر في باريس عام ١٩٩٦.

ويدل مظهر الكتاب الخارجي على أنه عمل علمي بما يحتويه من حواشٍ بلغ عددها ٥٢٣ حاشية مرجعية وببليوغرافية وفهارس . . إلخ .

هذا في الظاهر فقط، لأن بعض المصادر التي تعالج الموضوع، والتي لم يستطع المؤلف تجاهلها ، مرت مرّ الكرام وفي صمت (ربما لأنها تتعارض مع نظريته التي ترمى إلى إبراز عناية زعماء الصهاينة بانتزاع اليهود الفقراء من براثن هتلر، في وقت كانوا يمارسون فيه نوعا من «الانتقاء»).

والأعمال التى ذكرها المؤلف، تنبع كلها من مؤلفات عائلته الروحية الصهيونية. ولم يشر الكتاب إلى تواطؤ جمعية أرجون تزفاى ليومى مع هتلر في ١٩٤١، الذي اقترحه شامير. وقد وضع باور قائمة بأسماء « المتفاوضين » مع هتلر، وأضاف: « وقد أصبحوا كلهم من الأبطال » أما كل من نادى بمقاطعة هتلر على مستوى العالم ، فهم في نظره ليسوا بأبطال!

وغاية الكتاب هي محاولة إخفاء حقيقة أساسية هي أن الشغل الشاغل للزعماء الصهاينة أثناء حكم هتلر، لم يكن إنقاد اليهود من نار

النازى، بل وطبقا للمشروع الصهيوني السياسي الذي وضعه تيودور هرتزل، هو تأسيس « دولة يهودية » قوية .

والموضوع الرئيسى الثانى للكتاب هو الإيهام بأن حرب هتلر « هى حرب ضد اليهود » وليست حربا ضد الشيوعية في المقام الأول، مما جعله يوجه معظم قوته الحربية تجاه الشرق، والسعى إلى إبرام سلام منفرد مع الولايات المتحدة بل وحتى مع إنجلترا ، لكى يضمن الهيمنة على كل أوروبا دون الحاجة إلى المحاربة على جبهتين.

"إن جميع المؤرخين يتفقون على أن هيملر كان يفضل سلاما منفصلا مع الغرب حتى يكرس كل قواه ضد الخطر البلشقى "(ص ١٦٧٠) "وكان فون بوبن يعتقد اعتقادا راسخا في تفاهم قادم مع الولايات المتحدة وألمانيا للوقف كسد في وجه الشيوعية "(باور، ص ١٨٩).

ولقد كانت « المفاوضات » بين الصهاينة والنازى هدفها بالضبط هو هذا الهدف ، وهو ما اضطر باور بالاعتراف به .

« لقد كان النازى يعرفون ، وعلى النقيض من الروس ، أن حكومة صاحب الجلالة وحكومة الولايات المتحدة لهما من الضعف السياسى ما لا يسمح لهما بتحمل أى ضغوط من الضغوط التى يمارسها اليهود عليهما » . (باور ، ص-٢٦٠) .

وفي عام ١٩٤٤ ، اقترح إيخمان على المندوب الصهيوني براند،

مبادلة مليون يهودي مقابل • • • • ١ شاحنة لاستخدامها على الجبهة الروسية دون سواها.

وساند بن جوريون وموشى شاريت (شرتوك) هذا العرض ، ووجه بن جوريون بالفعل نداء شخصيا إلى روزفلت «حتى لا تفلت هذه الفرصة الفريدة وربما الأخيرة لإنقاذ آخر يهود أوروبا ». ولقد كان الهدف واضحا: مبادلة اليهود مقابل معدات إستراتيجية ، بل وإقامة اتصالات دبلوماسية مع الغرب، وهي اتصالات قد تؤدى إلى سلام منفرد ، أو حتى إلى حرب يشترك فيها الألمان مع الغربيين ضد السوفيت » (باور، ص-٣٤٣).

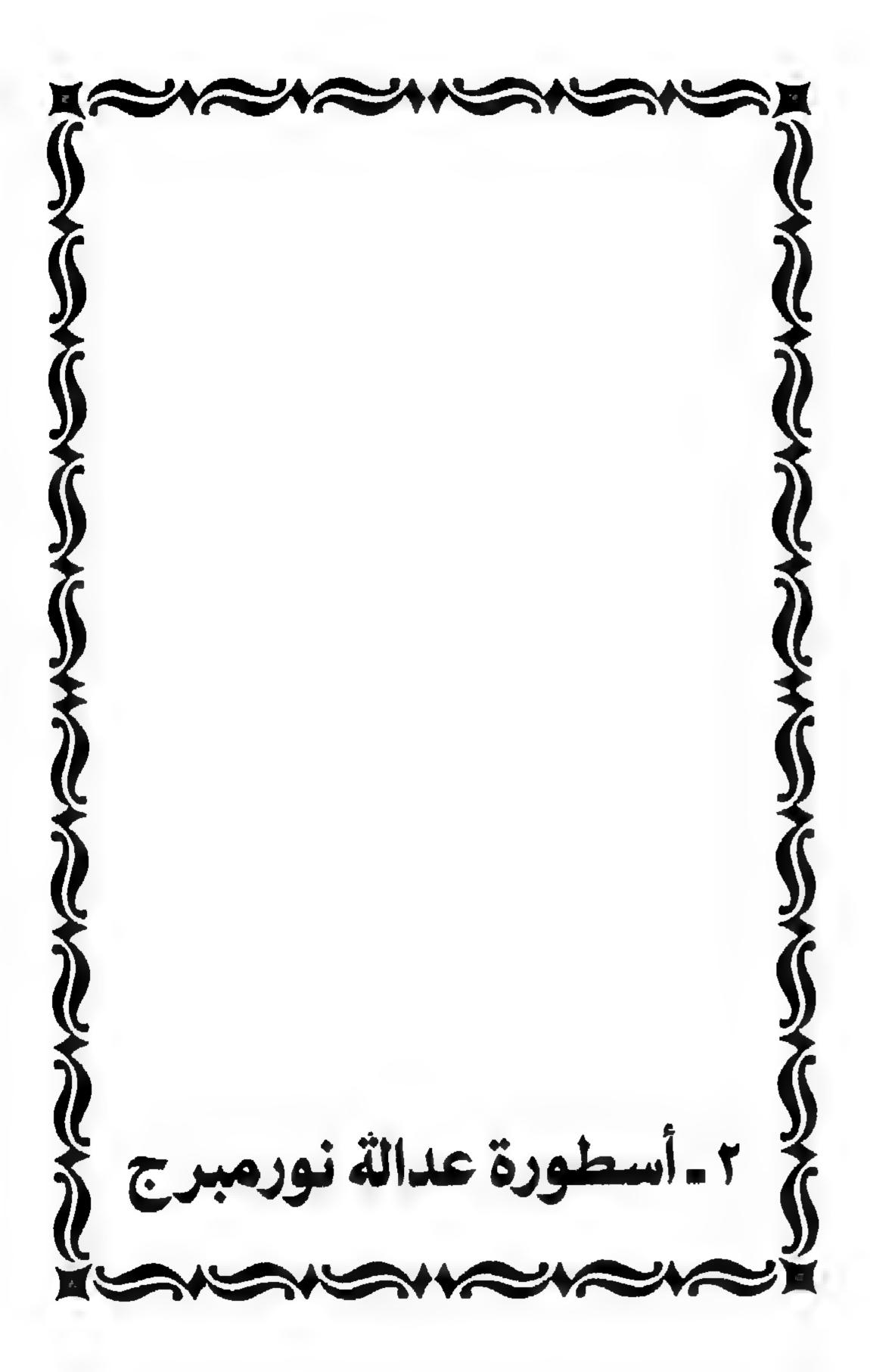
وأخفقت هذه المؤامرة عندما قام الأمريكان والإنجليز بإبلاغ السوفييت بهذه المساومات. ويقول باور في هذا الصدد: « لقد كان الدور الأساسي لروسيا في المعركة ضد ألمانيا النازية بمثابة الدعم الجوهري لصلابة موقف الحلفاء. فقد انهزم الفرماخت (الجيش الألماني) في روسيا على يد الجيش الأحمر. وبدون السوفيت وما عانوه، وبدون أعمالهم البطولية، فإن الحرب كانت ستدوم سنوات وسنوات وربما لم نكسبها ». (باور ص-٣٤٧).

وعلى كل حال ، فإنه من البداية وحتى النهاية ، لم يفكر الزعماء الصهاينة (وهم الذين تولوا الحكم في إسرائيل مثل شامير) إلا في تأسيس دولة قلوية في فلسطين ، ولم يفكروا لحظة واحدة في المسئوليات التي تقع على عاتق جماعة المقاومين لهتلر ، كما لو أن

النازيين لم يكن لهم أعداء أو ضحايا إلا اليهود، وأن الأمر لا يعدو سوى إنقاد اليهود وحدهم.

وحتى الإنجليز فقد انتهى بهم الحال إلى إظهار سخطهم لهذه الرغبة في تجاهل معاناة ٥٠ مليون من ضحايا الهتلرية، والمطالبة بإنقاذ اليهود دون مسواهم ولكن ليس كل اليهود بل كل من يقدر منهم على بناء دولة قوية في فلسطين.

...



« إن هذه المحكمة تمثل استمرارا لجهود حرب الدول الحليفة » روبرت جاكسون النائب العام للولايات المتحدة (جلسة ٢٦ يوليسه ١٩٤٦).

في ٨ أغسطس ١٩٤٥، اجتمع الزعماء الأمريكيون والإنجليز والفرنسيون والروس في لندن للاتفاق على « ملاحقة وتوقيع العقاب على كبار مجرمي الحرب التابعين لقوى المحور » وذلك بإنشاء محكمة عسكرية دولية (المادة الأولى ، أ).

وقد صُنَفت الجرائم في المادة ٦ من الفصل الثاني على النحو التالى:

۱ __ جرائم ضد السلام ، وهي تتعلق بتحديد مسئولية من قاموا بإشعال الحرب .

٢ ـ جرائم الحرب ، وتخص خرق قوانين وأعراف الحروب.

" - جرائم ضد الإنسانية، وهي الجرائم المقترفة ضد المدنيين. وتشكيل مثل هذه المحكمة يحتاج إلى بعض التعليقات:

أولا __ أنها لم تكن محكمة دولية حيث لم تتشكل إلا من المنتصرين في الحرب، وبالتالي فإن الجرائم التي كانت ستحجز هي

⁽۱) في ۱۹۱۹، كتب الاقتصادى الشهير لورد أورج كينز يقول: بمعاهدة كهذه، فإن حربا جديدة ستقوم بعد عشرين عاما.

الجرائم التى اقترفها المنهزمون. وهو ما اعترف به النائب العام الأمريكي روبرت جاكسون الذي كان يرأس جلسة ٢٦ يوليه ١٩٤٦، حيث قال: ما زال الحلفاء عمليا في خالة حرب مع ألمانيا... وبوصفها محكمة عسكرية، فإن هذه المحكمة لا تمثل سوى استمرارالجهود حرب الشعوب الحليفة ».

_ وعلى هذا فالأمر يتعلق بمحكمة استثنائية تشكل آخر فصل من فصول الحرب، وتنفى من حيث مبدأها، المستولية عن المنتصرين، وقبل كل شيء مستوليتهم إشعال الحرب.

ففى نورمبرج لم تطرح مسألة ما إذا كانت معاهدة فرساى، بكل عواقبها، وخاصة تضاعف حالات الإفلاس، وكذلك البطالة، قد أتاحت لشخص كهتلر الوصول إلى الذروة بموافقة غالبية الشعب الألماني (١). وعلى سبيل المثال، إجبار ألمانيا ألمهزومة في ١٩١٨، على دفع ١٣٢ مليار من الماركات الذهب، كتعويضات حرب، في الوقت كانت فيه الثروة القومية لألمانيا تبلغ ٢٦٠ مليار مارك ذهبًا.

وانهار الاقتصاد الألماني وأصيب الشعب الألماني بالإحباط من جراء عمليات الإفلاس وتدهور العملة، وخاصة البطالة، مما أدى إلى صعود نجم هتلر بمنحه أسهل المبررات لدعم فكرته الرئيسية وهي إلغاء معاهدة فرساى وما تضمنته من بؤس وإذلال للشعب الألماني.

وعندما حصل هتلر وأعوانه من السياسيين على الأغلبية المطلقة في الريشتاخ (البرلمان الألماني)، بدأت إعادة التسلح بمساعدة من الشركات الأمريكية والإنجليزية والفرنسية الكبرى، ومن بينها شركة الكمياويات الإمريكية ديبون دى نيمور وشركة أمبيريال كميكالز، مصرف ديلون في نيويورك الذى قدم الإعانات لصناعة الصلب، وهناك صناعات أخرى مُولت من طرف مورجان أو روكفلر.

وهكذا شارك الجنيه الإنجليزي والدولار الإمريكي في المؤامرة التي جاءت بهتلر إلى الحكم.

ولكن مدراء هذه الشركات لم يتم استجوابهم أمام محكمة نورمبرج في إطار « المؤامرة ضد السلام » .

وكثيرا ما ذكرت اللعنات التي كان يكيلها هتلر وزعماء النازى للشيوعيين واليهود. وخاصة ما جاء في الفصل الخامس عشر من المجزء الثاني من «كفاحي» حيث تناول هتلر ماضي حرب الغازات التي شنها الإنجليز أثناء الحرب العالمية الأولى، وهو الفصل المعنون: «حق الدفاع الشرعي»، والذي أشار فيه هتلر إلى أنه كان من الأدعى له التخلص من عدة آلاف من اليهود في الوقت المناسب، حتى ينقذ حياة مليون من الألمان الطيبين والشجعان.

وفي حديث له أمام البرلمان في ٣٠ يناير ١٩٣٩، قال كذلك:

« يستطيع اليهود ان يواصلوا شن حرب الإنهاك في بعض الدول

حيث تحميهم الاحتكارات والامتيازات التي يمارسونها على الصحافة والسينما والدعاية الإذاعية والمسارح والأدب وغيرها. ومع ذلك ، فإذا ما نجح هنا الشعب مرة ثانية في دفع ملايين الأشخاص إلى نزاع قد يعود عليهم بالفائدة، فإن ذلك سيؤدى إلى ظهور شجاعة الحركة التوضيحية التي سمحت بالقضاء نهائيا على اليهودية في ألمانيا خلال عدة سنوات ».

وفي ٣٠ يناير ١٩٤١، قال هتلر لجموع يهود أوروبا « إن دورهم سيكون قد انتهى بحالة حرب شاملة». وصرح في بيان آخر بتاريخ ٣٠ يناير ١٩٤٢، أن الحرب « ستقضى على اليهودية في أوروبا». والوصية السياسية لهتلر التى نشرتها المحكمة العسكرية الدولية تعبع بهذه الأراء. فهتلر يتحدث عن تدمير « نفوذ منا » أما هيملر فإنه يتحدث مباشرة عن تدمير الأشخاص. فقد قال لجنرالاته في ٥ مايو يتحدث مباشرة عن تدمير الأشخاص. فقد قال لجنرالاته في ٥ مايو أن نعتاد على نسيان قواعد اللعبة والأخلاقيات المتعارف عليها أثناء الحروب الأوروبية الماضية، رغم أنها عزيزة علينا وتتناسب مع الحروب الأوروبية الماضية، رغم أنها عزيزة علينا وتتناسب مع عقليتنا».

ولكن هذه الوحشية لم تكن من نصيب معسكر واحد.

فقد طلب لكيفتون فاديمان، محرر مجلة نيويوركر الأسبوعية، في

عام ١٩٤٢ إلى الكتاب «خلق روح من الحقد الشديد ضد كل الألمان وليس فقط ضد زعماء النازى ».

وأضاف: والطريقة الوحيدة لكي يفهمنا الألمان هي قتلهم. وحتى بهذا فإنهم لن يفهموا؟.

وفي شهر أبريل ١٩٤٢، كتب يمتدح كتاب دى سال اإعداد الغدا ويشرح مفهومه العنصرى، فقال: إن العدوان النازى ما هو بفعل مجموعة من الأوغاد ولكن التعبير النهائى عن الغرائز العميقة للشعب الألمانى، وما هتلر إلا تجسيد لقوى أكبر منه الالقائل، ووافق على اقتراح هيمنجواى القائل: إن الحل النهائى سيكون هو تعقيم النازى بالمعنى الجراحى للكلمة.

ولم تكن هذه الآراء بالآراء المنفردة فقد نشر الأب ويب في جريدة الديلى هيرالد اللندنية مقالا في أعقاب بيان هتلر في السبور تبالست، جاء فيه: « إن كلمة السريجب أن تكون « القضاء عليهم »، ومن أجل ذلك تركيز علمنا على اكتشاف مفرقعات جديدة ومخيفة . . ورغم أن رجل الدين لا ينبغى له أن ينزلق إلى مثل هذه العواطف، إلا أننى صراحة لو استطعت ، لمحوت ألمانيا من خريطة العالم . إنه جنس شيطانى كان لعنة على أوروبا طوال قرون».

ولحسن الحظ ثارت الاحتجاجات ضد مثل هذه الضلالات في إنجلترا حيث لا يمكن الخلط بين الشعب الإنجليزي وثقافته الرفيعة وبين زعماء دمويين ممتلئين بالحقد والبغضاء، وهو ما ينطبق أيضا على ألمانيا وشعبها.

ومنذ عام ١٩٣٤، أعلن الزعيم الصهيونى فلاديمير جابوتنسكى. «إن مصالحنا اليهودية تحتم القضاء النهائى على ألمانيا، فالشعب الألماني في مجموعه يمثل لنا خطرا كبيرا».

وقال تشرشل من جانبه في ١٦ مايو ١٩٤٠: « سنجوع ألمانيا. وسندمر مدنها وسنحرق محاصيلها وغاباتها».

[المصدر: بول بودوان، تسعة أشهر في الحكومة، ١٩٤٨، ص-٥٧].

وقال الوزير البريطاني اللورد فانسيتارت في عام ١٩٤٢، تبريرا لفظاعة الغارات البريطانية: « إن الألمان الطيبين وحدهم، هم الموتى الألمان؛ وعلى ذلك، فلتمطر السماء القنابل!».

وكتب تشرشل في يوليه ١٩٤٤ إلى رئيس أركانه الجنرال هيستنجز، مذكرة من أربع صفحات يقترح عليه فيها المشروع التالى:

« أود أن تفكر جديًّا في مسألة الغازات الخانقة . . . وأود أن نبحث بهدوء نتائج استخدام الغازات الخانقة هذه . . . ولا ينبغى لنا أن نقف مكتوفى الأيدى بسبب مبادىء حمقاء ، . . .

[المصدر: الإرث الأمريكي عدد أغسطس - سبتمبر ١٩٨٥].

ولم يقف لا تشرشل ولا ترومان ولا ستالين في قفص الاتهام

كمجرمى حرب. كما لا يقف المنادون بأفظع الجرائم مثل تبودور كوفمان الأمريكى اليهودى الذى وجه في ١٩٤٢ نداء بالإبادة الفعلية، ضمن كتابه: «يجب إبادة ألمانيا»، قال فيه: «إن الألمان لا يستحقون أن يحيوا». وكذلك ما جاء في نداء الكاتب السوفيتى إيليا اهربنورج عام ١٩٤٤: اقتلوا! اقتلوا فلا أبرياء لدى الألمان، لا بين الأحياء ولا بين من سيولدون!».

وهـؤلاء أيضا لم يقفوا في قفص الاتهام ضمن المتهمين في نورمبرج، كما لم يقف رؤساء دولهم الذين كانوا يحمونهم ويساعدونهم ولا المسئولون الإنجلو _ أمريكان عن قصف مدينة درسدن الألمانية، والذي أسفر عن • • • • • • • • • • • • وذلك دون أدنى فائدة عسكرية، لأن الجيش السوفيتي كان قد تجاوز هذه الأهداف. ولا ترومان بإلقائه قنبلتين ذريتين على هيروشيما ونجازاكي ومصرع ولا ترومان بإلقائه قنبلتين ذريتين على هيروشيما ونجازاكي ومصرع اليابان كان قد قرره الإمبراطور.

ولا بيريا وستالين، على سبيل المثال، اللذان ألقيا بمسئولية مذبحة كاتين على الألمان، والتي قتل فيها الآلاف من الضباط البولنديين.

لقد كانت أساليب الإجراءات تنبثق عن نفس المبادئ (أو انعدام المبادئ) الخاصة باختيار المتهمين من بين المنهزمين وحدهم .

وهكذا جاء النظام الأساسي لهذه المحكمة:

المادة ١٩: لن تتقيد المحكمة بالقواعد الفنية المتعلقة بإقامة الأدلة والبراهين. وهي ستتبع وستطبق بقدر الإمكان إجراءات سريعة.

● المادة ٢١: لن تطلب المحكمة تقديم البراهين على الأعمال ذات الشهرة العامة، وستعتبرها ثابتة وستعتبر كذلك كبراهين صحيحة الوثائق والتقارير الرسمية الصادرة عن حكومات الحلفاء.

هذا هو الوحش القانوني الذي ينبغي أن تؤخذ قراراته كقاعدة مسلمً بصحتها وكمعايير لحقيقة تاريخية لا يمكن أن يمسها إنسان طبقا لقانون جيسو فابيوس الصادر في ١٣ يوليه ١٩٩٠ (في فرنسا). "

فهـذا النص قد أضاف إلى قانون حرية الصحافة الصادر في ١٩٨١ ، المادة ٢٤ مكرر، التي تنص على ما يلى:

«يعاقب بالعقوبات المنصوص عليها في الفقرة السادسة من المادة ١٢ (وهي بالحبس لمدة تتراوح بين شهر وسنة واحدة ، وبغرامة قدرها من ٢٠٠٠ إلى ٢٠٠٠ ورنك ، أو بإحدى هاتين العقوبتين) كل من ينكر ، بإحدى الوسائل المنصوص عليها في المادة ٢٣ ، وجود جريمة أو أكثر من الجرائم ضد الإنسانية كما جاءت في المسادة ٢ من النظام الأساسي للمحكمة العسكرية الدولية الملحقة باتفاق لندن بتاريخ ٨ أغسطس ١٩٤٥ ، والتي اقترفت سواء من طرف أعضاء في منظمة ظهر أنها منظمة إجرامية تطبيقا للمادة ٩ من النظام المذكور، أو سواء بواسطة شخص ثبتت إدانته في مثل هذه الجرائم من محكمة

فرنسية أو دولية.

وللمحكمة أن تأمر كذلك بالآتى:

١ _ الإعلان عن قرارها بالشروط المنصوص عليها في المادة ٥١ من
 القانون الجنائي.

٢ _ نشر هذا القرار أو إدراجه ضمن بيان بالشروط المنصوص عليها في المادة ١ _ ١ ٥ من القانون الجنائي، دون أن تتجاوز مصاريف النشر أو الإدراج الحد الأقصى للغرامة المستحقة ».

ولقد أثارت إجراءات محكمة نورمبرج اعتراضات حتى في صفوف القانونيين الأمركيين وعلى أعلى مستوى، وهم قضاة المحكمة العليا، بدءا بالقاضى جاكسون الذى كان رئيسا لمحكمة نورمبرج وفى ذلك يقول المؤرخ الإنجليزى دافيد أرفنج، : « لقد شعر كبار القانونيين في العالم أجمع بالخجل من إجراءات نورمبرج. ولا شك أن القاضى روبيرت جاكسون، الرئيس الأمريكي للادعاء، كان يخجل من هذه الإجراءات. وقد اتضح ذلك من مذكراته الشخصية التي قرأتها.

أما القاضى فينرستروم، من المحكمة العليا في الولايات المتحدة، ورئيس إحدى المحاكم فقد أبدى امتعاضه واشمئزازه من جو المحاكمة وموقف المترجمين والمحامين ووكلاء النيابة. بحيث إنه رفض قبول تعيينه وغادر ألمانيا فجأة وعاد إلى الولايات المتحدة. ونشر في جريدة شيكاغوديلى تريبيون الصادرة في ٢٣ فبراير ١٩٤٨،

اعتراضاته على التنظيم والإجراءات.

ووفقا للنظام الأساسى لمحكمة نورمبرج الذى ينص على أن تقارير لجان تفتيش الحلفاء تعتبر من القرائن، فقد ووفق على التقرير السوفيتى بشأن كاتين، والذى يتهم الألمان بقتل ١١٠٠٠ ضابط بولندى، «كدليل إثبات صحيح »، ولا يناقش من طرف المنتصرين.

وفي ١٣ أبريل ١٩٩٠، أعلنت الصحافة الدولية أن جريمة كاتين كان مدبرها بيريا والسلطات السوفيتية .

ولكى لا نحيد عن موضوعنا الأصلى: « الأساطير المؤسسة لدولة إسرائيل »، سنعكف على بحث إحدى الأكاذيب التى سببت حتى الآن وبعد مضى ما يزيد على نصف قرن ، أضرارا شديدة في عالمنا الحاضر، وهى أسطورة الستة ملايين من الضحايا اليهود ، والتى أصبحت عقيدة تبرر وتضفى القداسة (وكما تقتضية عبارة الهولوكوست) على انتهاكات وابتزازات دولة إسرائيل في فلسطين، وفي كل الشرق الأوسط ، وفى الولايات المتحدة ، وفي كل السياسة العالمية ، بوضعها فوق كل قانون دولى .

ولقد اعتمدت محكمة نورمبرج هذا الرقم رسميا، وهو الأمر الذي ما انفك يستخدم منذ ذلك الحين للتلاعب بالرأى العام في الصحافة، المكتوب والمقروءة، وفي الأدب والسينما، وحتى في الكتب المدرسية.

غير أن هذا الرقم لا يستند إلا إلى شهادتين: شهادة هوتل وأخرى لويزليسني (وهما من ضباط الأمن النازيين) وهاك ما أعلنه الأول:

« في أبريل ١٩٤٤ ، جرى حديث بينى وبين أدولف إيخمان الذى كنت أعرف منذ ١٩٣٨ ، وذلك في شقتى ببودابست . . . وكمان يعرف أنه يعتبر من مجرمى الحرب من طرف الحلفاء لمسئوليته عن قتل آلاف اليهود . وطلبت منه كم كمان عددهم ، فأجابنى رغم سرية العدد الشديدة ، إنه طبقا للمعلومات التي بمتلكها فقد وصل إلى النتيجة التالية : نحو ٤ ملايين يهودى قتلوا في مختلف معسكرات الاعتقال ، كما أن هناك مليونين ماتوا بوسائل أخرى » .

[المصدر: محاكمة نورمبرج، المجلّد الرابع، ص ٦٥٧].

وأعلن الثاني:

« كان إيخمان يقول إن شعوره باقترافه مصرع خمسة ملايين شخص هو مصدر لسعادته ورضاه » [المصدر السابق].

وهاتان الشهادتان، كما يقول مولياكوف نفسه: « من الممكن الاعتراض على هذا الرقم اللذي لا سند له كما يمكن اعتباره رقما مشبوها».

[المصدر: مجلة تاريخ الحرب العالمية الثانية، أكتوبر ١٩٥٦].

وتىذكر الصحيفة العبرية الصادرة في نيويورك بتاريخ ٣٠ يونيه ١٩٥٥ أنه في ذلك التاريخ، كان هناك ٣ ملايين و ٢٠٠٥ من ٣٧٥ شخص

قد قدموا طلبات للحصول على « تعويضات » نظير الخسائر التى تكبدوها إبان سيطرة هتلر. ونضيف أن الشهادة الرئيسية ، وهى الشهادة الأكمل والأدق ، كانت شهادة هوتل ، عميل المخابرات .

[المصدر: المجلة الإنجليزية ويك اند، ٢٥ يناير ١٩٦١].

وتأكيدا منا لاعتراضات كبار القانونيين في المحكمة العليا للولايات المتحدة وغيرهم، على التشوهات القانونية لمحكمة نورمبرج، فسنذكر هنا فقط وعلى سبيل المثال، انتهاكات القواعد الثابتة لإجراءات أى قضية حقيقية:

١ _ إقامة الدليل على صحة النصوص المقدمة والتحقق منها.

٢ ــ تحليل قيمة الشهادات والظروف التي تم في ظلها الحصول عليها.

٣- البحث العلمي لسلاح الجريمة لإثبات استخدامه وآثاره.

أ.النصسوص:

تتألف النصوص الأساسية، والتي تعتبر حاسمة للتدليل على «الحل النهائي» من أوامر الإبادة التي تنسب إلى كبار المسئولين: هتلر وجورنج وهيدريش وهيملر، والتوجيهات الصادرة لتنفيذها.

أولا: توجيهات هتلر بشأن الإبادة.

فرغم الجهود التي بذلها المنظرون للإبادة الجماعية والهولوكوست،

فلم يوجد لها أثر. وكتبت السيدة أولجا ورمسر ميجو في ١٩٦٨، تقول: كما أنه لا يوجد أمر خطى مكتوب بوضوح للإبادة بالغاز في أوشفيتز، فلا يوجد أيضا أى أمر بإيقافها في نوفبر ١٩٤٤».

[المصدر: أولجاورمسر ميجو، نظام المعسكرات النازية، باريس ١٩٦٨، ص - ١٤٥ وص - ١٩٦٠].

ويعترف الدكتور كيبوفي من مركز الوثائق في تل أبيب عام ١٩٦٠: « لا توجد أى وثيقة مفضاة من هتلر أو هيملر أو هيدريش تتحدث عن إبادة اليهود... ولا تظهر عبارة « الإبادة » في خطاب جورنج الموجه إلى هيدريش بشأن الحل النهائي للمسألة اليهودية ».

[المصدر: لموسى داوديقتيش، الحسرب ضد اليهسود، ١٩٧٥، ص

وصرح ريمون أرون وفرانسوا فيرى (وهما من كبار المفكرين الفرنسين) في موتمر صحفى عقد في فبراير ١٩٨٢].

« رغم البحوث المتعمقة ، لم يشم العثور مطلقا على أمر من هتلر بإبادة اليهود».

[المصدر: والتي لاكير، السر الفظيع، ١٩٨١، ص-١٩٠].

ووقع بعض المؤرخين على البيان التالى بإيعاز من فيدال ياكيه وليون بولياكوف: «(...) لا يجب التساؤل عن الكيفية التي كان من الممكن بها تقنيا القيام بمثل هذه المجزرة الجماعية . لقد كانت ممكنة تقنيا لأنها حدثت . وهذه هي نقطة الانطلاق اللازمة لأى تحقيق تاريخي حول هذا الموضوع وعلينا أن نذكر بهذه الحقيقة بكل بساطة ، فلا نقاش ولن يكون هناك نقاش حول وجود غرف الغاز » .

وهذه الممنوعات الثلاثة، أو المحرمات الثلاثة هي الحدود النهائية لأي بحث.

وهذا النص يعتبر بالفعل بداية تاريخية في تأريخ التاريخ، بوضعه مثل هذه الأوامر الشرطية مسبقا أمام أى بحث أو نقد للأحكام التى أصدرها المنتصرون.

ولكن التاريخ إذا أراد أن يحترم النظم الأساسية العلمية ، ينبغى أن يكون بمثابة بحث دائم ، وتفنيد لكل ما نعتقد أنه قد ثبت نهائيا مثل قوانين نوتن .

وهاك مثال مشهور:

« لقد تسوخت اللجنة الدولية الوشفيتز في نوفبر ١٩٩٠ ، استبدال اللوحة التذكارية في اوشفيتيز والتي تشير إلى « ٤ ملايين من الضحايا » بأخرى تحمل عبارة « أكثر من مليون قتيل ». ولكن الدكتور جولدشتين ، رئيس اللجنة اعترض على ذلك ».

[المصدر: جريدة لوسوار، بروكسل، ١٩ ـ ٢٠ أكتوبر ١٩٩١، ص_

والواقع أن الدكتور جولدشتين لم يعترض على ضرورة تغيير اللوحة القديمة، ولكنه كان يرجو ألا تحمل اللوحة الجديدة أى رقم، لعلمه أنه قد يصبح من الضرورى في زمن قصير إعادة النظر مرة أخرى في تخفيض الرقم المذكور.

وعلى هـذا فإن اللوحة المثبتة على معسكر بيركيناو، حملت التدوين التالي حتى عام ١٩٩٤ .

« هنا وفي الفترة ما بين ١٩٤٠، ١٩٤٥، عُـنُّب أربعة ملايين من الرجال والنساء والأطفال وقتلوا بواسطة عمليات الإبادة الهتلرية ».

وبفضل ما قامت به اللجنة الدولية لمتحف الدولة الذي يرأسه المؤرخ فلاديسلاف برتوزيسكي، تعدل النص على النحو التالى والذي لا يبعد عن الحقيقة:

« ليصبح هذا المكان ، الذى قتل فيه النازيون مليوم ونصف مليون رجل وامرأة وطفل ، معظمهم من اليهود والقادمين من مختلف البلدان الأوروبية ، وإلى الأبد صرخة يأس وإنذار للإنسانية ».

[المصدر: مقال لوك روزنفيج في جريدة لموند، ٢٧ يناير ١٩٩٥].

وهدا المثال يبين لنا أن التاريخ، لكى يفلت من الإرهاب الفكرى للمنادين بالحقد والبغضاء، يقتضى إعادة نظر دائمة. فإما أن يكون تعديلي (أي قابل لإعادة النظر فيه وتعديله) وإما أن يكون محض دعاية مقنعة.

ونعود الآن إلى التاريخ بمعناه الحقيقى، فقد عولجت مسألة اليهود في برنامج الحزب القومى الاشتراكى (النازى) في المادة ٤ من البرنامج:

« لا يحق لأى شخص حيازة الجنسية الألمانية إلا من المواطنين الكاملي المواطنة. وهؤلاء المواطنون هم الذين يجرى في عروقهم الدم الألماني، دون تمييز عقائدى. وعلى ذلك، فلا يمكن لأى يهودى أن يكون مواطنا كامل المواطنة ».

وفي المادة ٥، جاء ما يلى:

« من لم يملك الجنسية الألمانية لا يمكنه العيش في ألمانيا بصفة مضيف، ويجب أن يخضع للتشريعات المعمول بها بشأن إقامة الأجانب».

وجاء كذلك في المادة ٨، ضرورة إيقاف أى هجرة جديدة لغير الألمان وكذلك الطرد الفورى لغير الألمان الذين دخلوا ألمانيا منذ ٢ أغسطس ١٩١٤. وهذه النقطة الأخيرة موجهة بشكل واضح ضد اليهود الشرقيين الذين وصلوا بأعداد كبيرة إلى الريخ أثناء الحرب العالمية الأولى وبعدها.

ونصت المادة ٢٣ على أنه لا يحق لليهود العمل في الصحافة. وأكدت المادة ٢٤ على أن الحزب يكافح ضد « العقلية المادية اليهودية ».

أ . أوامر هتلر بشأن إبادة اليهود

كتب راؤول هيلبرج في كتابه « القضاء على يهود أوروبا » الدي صدرت طبعته الأولى عام ١٩٦١ ، أن هناك أمرين للإبادة صدرا عن هتلر: أحدهما في ربيع ١٩٤١ (دخول روسيا) والآخر بعد عدة شهور من هذا التاريخ.

ولكن في عام ١٩٨٥ ، وفي الطبعة الثانية ، المنقحة ، حذفت جميع الإشارات إلى أوامر أو قرارات هتلر بشأن « الحل النهائي » بصورة منهجية .

ففى طبعة ١٩٦١ يذكر هيلبرج أن « الأمر كان شفويا ». أى أن الجنرال جوديل قال إن هتلر قال . . !

وكان هتلر ينادى في كتابه «كفاحى » برغبته في طرد اليهود من المانيا. واقترح ريبتروب تجميعهم في مدغشقر التي كانت تابعة لفرنسا آنذاك.

وفي يوليه ١٩٤٠، أوجز المسئول عن الشئون اليهودية فرانز راد، هذا التوجيه في العبارة التالية: «كل اليهود خارج أوروبا!». وكان يتوقع لتحقيق « الحل النهائي » فترة أربع سنوات و إمكانيات ضخمة.

ب ـ خطاب جورنج إلى هيدريش في ٢٦ يوليه ١٩٤١

طلب هيدريش من جورنج: « في ١٩٣٩ ، أعطيتنى الأمر باتخاذ التدابير المتعلقة بالمسألة اليهودية ، فهل على الآن مد هذه المهمة التى أسندتموها إلى لتشمل الأراضى الجديدة التى استولينا عليها في روسيا . . . »

وهنا كذلك ، لاشيء بخصوص قتل اليهود. والأمر لا يتعلق إلا بنقلهم جغرافيا، وذلك وببساطة لمراعاة الظروف الجديدة.

فالحل النهائي إذن كان يكمن في تفريغ أوروبا من اليهود والإمعان في إقصائهم بعيدا حتى تسمح الحرب بوضعهم داخل جيتو خارج أوروبا (كمشروع مدغشقر).

وافتراض لغة سرية وشفرية ، هو افتراض بلا سند، لأن هناك وثائق واضحة للجرائم الأخرى، ومنها الموت الرحيم، وأمر قتل الكوماندوز البريطانيين، وسحل الطيارين الأمريكيين في الشوارع دون محاكمة، وإبادة أهالى ستالنينجراد من الذكور عند احتلالها، وعن هذه الجرائم جميعها، فالوثائق موجودة، في حين أنه بالنسبة لهذه الجريمة لا توجد لا الأصول ولا الصور، ولا الأوامر أو التوجيهات اللازمة لتنفيذ هذه التعليمات الضخمة،

« في ينايسُ ١٩٤٢ ، أبلغ رينهارد هيدريش ، رئيس الجستابو، زعماء برلين أن الفوهرر قد قرر إجلاء كل اليهود نحو الأراضي الشرقية ، مستبدلا بذلك عملية الإبعاد السابقة ".

وفي المنذكرة التى عممت في منارس ١٩٤٧ داخل مكتب هيدريش، أبلغ الوزراء أن يهود أوروبا سيجرى تجميعهم في الشرق «انتظارا لإرسالهم بعد الحرب إلى أراضٍ نائية، مثل مدغشقر، لكى تصبح وطنهم القومى . . »

ويذكر بولياكوف: « وكان مشروع مدغشقر وحتى التخلى عنه، هو الذي كان يطلق عليه الزعماء الألمان اسم « الحل النهائي » للمسألة اليهودية.

.[المصدر: بولياكوف، محكمة القدس، باريس، ١٩٦٣، ص-١٥١].

ومن أجل الإبقاء على نظرية الإبادة الجسدية بأى ثمن، تطلب الأمر إيجاد ذريعة: « لقد كانت عبارة الحل النهائي للمشكلة اليهودية من العبارات التقليدية للإشارة إلى الخطة الهتلرية الرامية إلى إبادة اليهود الأوربيين ».

[المصدر جيرالدريتلينجر، الحل النهائي، ص ١٩].

وليس هناك ما يبرر افتراض هذه اللغة الشفرية التي كانت تسمح لأي وثيقة بأن تفصح عما نريد أن نقوله. وهاك مثالان على ذلك:

الأول: خطاب جورنج المؤرخ في ٣١ يوليه ١٩٤١، والذى يستكمل فيه جورنج تعليماته إلى هيدريش: «استكمالا للمهمة التى أسندت إليكم بتاريخ ٢٤_١ ١٩٣٩، أكلفكم بأن تعرضوا على

وبسرعة مشروعا إجماليا يتناول الإجراءات التنظيمية والتدابير الملموسة والمادية لتحقيق الحل النهائي الذي نتطلع إليه للمسألة اليهودية في منطقة النفوذ الألماني في أوروبا ».

[المصدر: هيلبرج، المرجع السابق، صنا ٤٠١ (الطبعة الثانية)].

وبإيجاز فإن تعليمات جورنج إلى هيدريش لاتعدو أن تكون سوى تطبيق ما كان يطبق في ألمانيا على أوروبا نظرا للظروف التى استجدت. ما لم تفسر تفسيرا تعسفيا طبقا لمخطط مسبق، والهدف في حد ذاته هو دون شك هدف غير إنساني وإجرامي، ولكنه لا يشير في أى لحظة إلى فكرة الإبادة التي ألصقها له المدعى العام في نورمبرج روبرت كمبنر عندما أعلن: «بهذه السطور، كلف هيدريش وأعوانه رسميا بالقتل القانوني (لليهود)».

وقد اعترض جورنج على الترجمة الإنجليزية للعبارة الألمانية «الحل الشامل» بعبارة «الحل النهائي»، مما حدى بالمدعى العام جاكسون أن يعترف بالتزوير، وإرجاع العبارة إلى أصلها الحقيقى. وهذه الواقعة التي دمرت نظرية بأكملها، لم تتحدث عنها الصحافة بكلمة واحدة.

وفي ١٠ فبراير ١٩٤٢ ، كتب مسئول وزارة الخارجية الألمنانية رادماخير، في رسالة رسمية يقول: « لقد أتاحت لنا الحرب ضد الاتحاد السوفيتي الحصول على أراض جديدة للحل النهائي، وعلى ذلك، فقد قرر الفوهرر نقل اليهود نحو الشرق لا نحو مدغشقر. ومن ثم، لم تعد هناك حاجة لاختيار مدغشقر للحل النهائي ».

[المصدر: ريتلنجر، الحل النهائي، ص-٧٩].

والمثال الثاني على هذا التعبير التعسفى لمعانى الكلمات لتبرير قضية ما، هو الخاص بمؤتمر وانسى الكبير، الذي انعقد في برلين في ٢٠ يناير ١٩٤٢.

ومنذ بداية المؤتمر، لم ينفك هيدريش يذكّر بأنه قد تم تعيينه في «منصب المسئول المكلف بإعداد الحل النهائي للمسألة اليهودية في أوروبا » وبأنه « سيكون من الآن فصاعدا المسئول عن مجموع الإجراءات اللازمة للحل النهائي للمسألة اليهودية دون اعتبار للحدود الجغرافية.

ويلخص هيدريش بعد ذلك السياسة المعادية لليهود التي تمت حتى ذلك التاريخ في الآتي:

أ_طرد اليهود بعيدا عن الدوائر الحيوية للشعب الألماني.

ب-طرد اليهود خارج الحيز الحيوى للشعب الألماني.

نص مؤتمر وانسی (۲۰ ینایر ۱۹۲۲)

« أثناء الحل النهائي سيسير اليهود تحت إدارة مناسبة نحو الشرق للاستفادة بهم في العمل، وسيتم التفريق بينهم بحسب الجنس، وسيرحل اليهود القادرون على العمل في طوابير ضخمة إلى مناطق

الأعمال الكبرى لبناء الطرق، ولا شك أن عددا كبيرا منهم سيموت بواسطة الانتقاء الطبيعي.

ومن سيظل منهم على قيد الحياة في نهاية المطاف ، فإنهم سيشكلون دون أدنى شك العنصر الأقوى وينبغى معاملتهم طبقا لذلك لأنهم يمثلون الانتقاء الطبيعى ، ينبغى اعتبار تحريرهم بمثابة الخلية المولدة للتطوير اليهودى الجدديد. (كما توضحه تجارب التاريخ...).

و يعد بروتوكول وانسى بمثابة المحضر الحرفى للمؤتمر الذى عقد في الفترة من ٢٠ يناير ١٩٤٢ ، واشترك فيه الوزراء المهتمون إداريا بحل المسألة اليهودية ورؤساء الإدارات المكلفة بالتنفيذ . و يتعلق الأمر بنص لم ترد فيه أبدا عبارة غرف الغاز أو الإبادة ، ولكن نقل اليهود فقط إلى الشرق الأوروبي .

وهذا المحضر له كل خصائص الوثيقة المزورة والمزيفة إذا ما رجعنا إلى صورته التى نشرت في كتاب السيد روبرت كمبنر، فلا خاتم ولا تاريخ ولا توقيع، والحروف كتبت على آلة كاتبة عادية وعلى ورق من القطع الصغير،

وعلى كل حال، فلا يوجد بها أي إشارة إلى غرف الغاز.

وفضلا عن ذلك، فإن مؤتمر وانسى المنعقد في ٢٠ يناير ١٩٤٢، والذي ادعى طوال أكثر من ثلث قرن أن قرار * إبادة "يهود أوروبا قد

اتخذ أثناء انعقاده، اختفى تماما من أدبيات أشد أعداء المطالبين بمراجعة التاريخ مند عام ١٩٨٤. فقد تخلوا صراحة عن هذا التفسير وراجعوا تاريخهم حول هذه النقطة أثناء انعقاد مؤتمر شتوجارت في مايو ١٩٨٤.

[المصدر: إيراهارد جيكل ويورجون روهور، قتل اليهود أثناء الحرب العالمية الثانية، ١٩٨٥ ، ص ٧٦٠].

وقد وصف ياهودا بور في جريدة أخبار اليهود الكنديين الصادرة في ٣٠ يناير ١٩٩٢، أن تفسير وانسى كان « تفسيرا أحمق ».

وأشار أحد المؤرخين المتشددين وهو جان كلود بريساك إلى أن عبارة « الإبادة » قد نقحت وصارت « طردًا » .

وبخصوص أن مسألة « الحل النهائي » للمشكلة اليهودية وإنها لن تحل إلا بعد الحرب، فإن « الملف البني » لصيف عام ١٩٤١ يشهد على ذلك، فقد جاء في الفقرة المعنونة « تعليمات لحل المسألة اليهودية » ما يلى : « لا يجب أن تتخذ أي إجراءات بشأن المسألة اليهودية في الأراضى المحتلة في الشرق إلا بعد الحرب، وستجد المسألة اليهودية في أوروبا حلا عاما ».

[المصدر: هنرى موزى، اضطهاد اليهود في البلدان الشرقية، ١٩٤٩].

ولقد كان هتلر في السنتين الأخيرتين للحرب وبعد ستالينجراد، في وضع ميثوس منه، فالحلفاء يدمرون مراكز الإنتاج الحربي بقصفهم لها، ويحطمون طرق المواصلات. واضطر إلى حشد أعداد أخرى للعمل بالمصانع. فكان يعمل في مونوفيتز بالقرب من أوشفيتز بعمل بالمعمل بالمعمل ، و ١٠٠٠ عامل مدنى ، ١٠٠٠ سجين حرب بريطانى.

وفي ٢٥ ينايس ١٩٤٢، وجه هيملر تعليماته إلى المفتش العام لمعسكرات الاعتقال، جاء فيها: « استعد لاستقبال ٥٠٠٠ يهودى . . . وستسند مهام اقتصادية كبيرة إلى معسكرات الاعتقال في الأسابيع القادمة ».

وفي مايو ١٩٤٤ ، أمر هتلر باستخدام ٢٠٠٠٠ يهودى كعمال في البرنامج الإنشائى « جاجر » ومنظمة تودت. فصدر أمر في ١٨ نوفبر ١٩٤٣ . تمنح بمقتضاه علاوة للمعتقلين ـ حتى اليهود منهم الذين يبرزون في العمل.

[المصدر: متحف أوشفيتز، ١٩٦٢، ضـ٧٨].

ولا يتعلق الأمر هنا بالجنون أو الخرافة، بل على العكس بواقعية مريرة وقاسية. ولكن هذا وفي المقام الأول يشكل دحضا إضافيا لأطروحات (الإبادة ».

ب.الشهادات

أثناء محاكمة أوشفيتز التي جرت في فرانكفورت في الفترة من ٢٠ ديسمبر ١٩٦٣ وحتى ٢٠ أغسطس ١٩٦٥ داخل مسرح كبير واسع، وهو ما يليق بعملية سياسية مثيرة، ورغم هذا الإحراج القضائي

فإن محكمة الجنايات لم تستطع تفادى الاعتراف بأنها لا تملك سوى عناصر واهية لدعم حكمها.

«كان ينقص المحكمة معظم وسائل المعلومات تقريبا التي توضع عادة تحت تصرف محاكمة جنائية عادية حتى يتسنى تشكيل صورة أمينة للوقائع كما حدثت فعلا أثناء الجريمة. فكان ينقصها جثث الضحايا، وتقارير التشريح، واستنتاجات الخبراء بشأن أسباب الوفاة، وكان ينقصها الآثار التي تركها المتهمون، وسلاح الجريمة، . . إلخ ولم يتم التحقق من الشهادات إلا في حالات نادرة».

[المصدر: الصفحة ١٠٩ من حيثيات الحكم].

وسلاح الجريمة كان مع ذلك، وطبقا للمدَّعين هي « غرف الغاز »، وهاهم القضاة لا يجدون لها « أثرا » ! .

ولكن كان يكفى أن يكون الأمر معروفا للكافة حتى لا يشكك فيه أي إنسان وإلا ذهب هو نفسه إلى الجحيم.

وحتى عام ١٧٥٧ ، كان من المعروف للكافة أن الشمس تدور حول الأرض . . وكانت هذه حقيقة ثابتة ! .

وكتب أحد القانونيين الأمريكان الذين أرسلوا إلى « داخاو » بعد أن أصبح معسكرا أمريكيا ومركزا للمحاكمات ضد جرائم الحرب ، يقول:

« لقد عشت في داخاو طوال ١٧ شهرا بعد الحرب كقاضي عسكري

للولايات المتحدة، وأستطيع أن أشهد أنه لم يكن هناك أى غرف الغاز، وما يعرض على الزوار يقدم بطريقة خاطئة على أنه غرفة للغاز، مع أنه محرقة لجثث الموتى « ولم يكن هناك أى غرف للغاز في ألمانيا. ويقولون لنا إنه كان في أوشفيتز غرف للغاز، ولكننا لم نحصل على إذن من السلطات الروسية التي كانت تشرف على هذه المنطقة، لزيارتها. . كما أنهم يستخدمون الأسطورة القديمة للدعاية بأن ملايين اليهود قد قتلوا. وأستطيع أن أأوكد بعد ٦ سنوات على انتهاء الحرب في ألمانيا والنمسا، أنه كان هناك الكثير من اليهود الذين قتلوا، ولكن رقم المليون لم يتم بلوغه أبدا، وأعتقد أننى مؤهل أكثر من غيرى للحديث عن هذا الموضوع».

[المصدر: ستيفن بنتر، جريدة زائر الأحد، ١٤ يونيه ١٩٥٩، ص

ونظرًا لانعدام أى دلائل خطية ، ووثائق لا يرقي إليها الشك، فإن محكمة نورمبرج قد قامت على «شهادات» إن الفارين الذين شهدوا على وجود غرف الغاز قاموا بذلك ليس على أساس ما شاهدوه ، ولكن على أساس ما سمعوه .

والشاهد الرئيسي الذي جيء به « لإثبات » نظرية المنتصرين المرتدين لباس القضاة ، كأن رودولف هيس ، قائد معسكر أوشفيتز .

وكان الموجز الذي أدلى به عند إلقاء القبض عليه، والذي قامت عليه اعترافاته في نورمبرج، يستجيب تماما لما كانت تنتظره منه

المحكمة.

وهاك اعتبرافه الـذي أدلى به بعد حلف اليمين ووقع عليه رودولف هيس في ٥ أبريل ١٩٤٦ :

«تـوليت قيادة أوسفيتـز حتى أول ديسمبر ١٩٤٣، وأعتقـد أن مده ٢٥٠٠ ضحية قد أعدموا أو أبيدوا بالغاز أو الحرق، وأن نصف مليون آخرين قد ماتوا من الجزع أو المرض، وبهذا يصل عدد القتلى إلى نحو ٥٠٠٠، وكان الحل النهائي للمسألة اليهودية يعني إبادة كل يهود أوروبا، وقد تسلمت أمر إعداد الإبادة في أوشفيتز في يونيه الحكومة العامة هي: بلزيك، وتربلينكا، وولزيك،

فكيف بالله تم تسجبل هذه « الشهادة الهامة » دون التحقق منها مسبقا؟

ويشرح هيس نفسه ذلك قائلا: كتبت الاعترافات الأولى تحت إشراف السلطات البولندية التي اعتقلتني.

وفي كتاب السيرة اللذاتية لرودولف هيس جاء ما يلى: « أثناء استجوابي الأول، انتزعت الاعترافات منى بضربى. ولا أعرف ما في هذا التقرير رغم أننى قد وقعت عليه ».

ولم تتأكد عمليات التعذيب التي تعرض لها هيس للحصول على «أدلة » إلا في عام ١٩٨٣ ، عندما كتب روبرت بتلر كتابه عن « فيالق الموت » ، والذي جاء فيه: «لدى إلقاء القبض عليه، ضرب ضربا

مبرحا إلى درجة أن ضابط الصحة تدخل بإلحاح لدى الكابتن قائلا له: قل لمه أن يوقف هذا الضرب و إلا فإننا لن نحصل إلا على جشة هامدة!».

محاكمة أوشفيتز

إن مصير المتهم الرئيسي وهو آخر قائد لمعسكر أوشفيتز، ريتشارد باير، الذي توفي قبل بدء المحاكمة، جدير بالاهتمام، فقد تم توقيفه في ديسمبر ١٩٦٠ بالقرب من هامبورج حيث كان يعمل ويعيش، وفي يونيه ١٩٦٣ مات في السجن في ظروف غامضة.

وطبقا لمصادر عديدة. رفض باير بعناد إثبات وجود غرف الغاز في القطاع الذي كان يشرف عليه.

ويقرر محامى نورمبرج، ابرهارد انجلهاردت إن باير قد دُسّ له السم أثناء التحقيق.

والمثال الثاني: تقرير جرشتين، أحد ضباط النازى وهو التقرير الذي رفضت محكمة نورمبرج العسكرية الأخذ به كدليل في جلسة ٣٠ يناير ١٩٤٦ لعدم جديته وما جاء فيه من تضليل، والذى استخدمه جزئيًّا النائب العام الفرنسي ديبوست، ثم استخدم بعد ذلك أثناء محاكمة إيخمان في القدس في ١٩٦١؛

وطبقًا لهذا « الشاهد » فإن عدد الضحايا بلغ ٢٥ مليويًا من الضحايا ! (٢٠٠٠ يوميًّا في المعسكرات الثلاثة بيلزيك وتريبلينكا وسوبيبور).

ورأى فضلا عن ذلك من • • ٧ إلى • • ٨ شخص مكدسين وقوفًا في غرفة مساحتها ٢٥ مترا مربعا (أي أكثر من ٢٨ في المتر المربع!)

والمثال الثالث: وكيما نتمسك بالشهود المشهورين، نذكر الدكتور ميكلوس نيسزلى، الطبيب المجرى، الذي اعتقل في أوشفتيز، وهو يقول عن غرف الغاز إن طولها ٢٠٠م، بينما الوثيقة المقدمة لمحكمة نورمبرج تقول إن مساحاتها كانت ١٢٠م أو ٢٠٠٠م أو ١٩٤٠م أو ١٩٤٠م أو الوثيقة ٢٠٤٠م أو ١٩٤٠م أو ١٩٤٠م أو الوثيقة ٢٤٤٠م أو ١٩٤٠م أو الوثيقة ٢٤٤٠م أو ١٩٤٠م أو ١٩٠٥م أو الوثيقة ٢٤٠٥م أو ١٩٠٥م أو ١٩٠٠م أو ١٩٠٥م أو ١٩٠٥م أو ١٩٠٠م أو ١٩٠٥م أو ١٩٠٥م

وني أغسطس ١٩٦٠، أعلن معهد التاريخ المعاصر في ميونخ للصحافة ما يلي: لالم تستكمل غرف الغاز في داخاو ولم توضع موضع التنفيذ أبدا . . . وإن الإبادات الجماعية لليهود بالغاز بدأت في ١٩٤١ _ ١٩٤٢ وفي مناطق محدودة من بولندا المحتلة فقط ، وليس ألمانيا بأي حال من الأحوال ».

[المصدر: دى زيت، ١٩ اغسطس ١٩٦٠].

أمثلة أخرى

قال سوكل (أحد المتهمين الرئيسيين) في جلسة ٣٠ مـايو ١٩٤٦ لمحكمة نورمبرج ما يلي: «أقر بأن توقيعى يظهر في هذه الوثيقة. وأطلب من المحكمة السماح لى بأن أشرح كيفية الحصول على هذا التوقيع. لقد قُدمت هذه الوثيقة إلى في شكلها النهائي فطلبت الإذن بقراءتها ودراستها حتى أقرر ما إذا كان على أن أوقعها. ولكن رفض طلبي . . . ثم دخل أحد رجال البوليس البولنديين أو الروس وقال: «أين أسرة سوكل؟ سنأخذ سوكل معنا، أما الأسرة فستسلم في الأراضي الروسية». وأنا والد ١٠ أطفال، ففكرت في أسرتي ووقعت على الوثيقة ».

600

ومن بين شهادات المعبرة بشكل خاص . فقد كان يدير الجماعات تعتبر من الشهادات المعبرة بشكل خاص . فقد كان يدير الجماعات المكلفة بإعدام المفوضين السياسيين في جنوب روسيا، وأعلن أثناء المحاكمة الدولية العسكرية أنه قد تلقى أوامر شفوية لكى يضيف إلى وظائفه وظيفة إبادة اليهود باستخدام الشاحنات المجهزة بمعدات الموت، بما في ذلك النساء والأطفال . وجاءت شهادته في المحاكمة الثانية مختلفة تمامًا، وتراجع عن تصريحاته السابقة ، واعترف بأنه قتل عددًا من اليهود والعجر ولكن في إطار المعركة ضد العدو، وليس بموجب خطة محددة لإبادة اليهود والعجر، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة لإبادة اليهود والعجر، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة لإبادة اليهود والعجر، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعجر، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعجر، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعجر، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعبور، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعبور، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعبور، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الإبادة اليهود والعبور، كما اعترف بأنه قتل بموجب خطة محددة الهيه و والعبور وال

ولم ينبس المؤرخون النقاد بكلمة واحدة لدحض هذه الأقاويل، ولم تصدر عنهم أية مناقشة علمية معارضة، ولكن فرض عليهم

الصمت والاضطهاد.

وطالما استمر هذا الاضطهاد وهذا القمع تجاه البحوث الانتقادية، وتواصل على العكس تدفق التمويل الوافر والإشادة الإعلامية بالمدافعين عن هذه المحرمات، فلن ينمحى الشك والأرتياب من ذاكرتي.

ولقد مررت بهذه التجربة منذ ١٤ عامًا، ومنذ محاكمة ١٩٨٢ التى رفعتها ضدى «ليكرا» لأننى أدرجت حسرب لبنان في إطار منطق الصهيونية السياسية ، ورغم أن الدعوى قد رفضت وحكم على «ليكرا» بالمصاريف في محكمة المدرجة الأولى وفي محكمة النقض. فقد اضطر ناشر كتابى «الشأن الإسرائيلى» الذى صدر عن دار نشر بابيريس في ١٩٨٣ ، إلى إعلان إفلاسه فورًا. كما لم يجر توزيع كتابى «فلسطين أرض الرسالات الإلهية» الذى أصدرته دار نشر الباتيروس في باريس عام ١٩٨٦ ، توزيعًا عاديًا. فالمكتبات التى عرضته تلقت تهديدات بتحطيم واجهاتها. وعادت معظم النسخ إلى الناشر، واختفى توزيعه تمامًا. وحتى هذا الكتاب «الأساطير المؤسسة واختفى توزيعه تمامًا. وحتى هذا الكتاب «الأساطير المؤسسة المسياسة الإسرائيلية» فلن يسلم من الحملة المسعبورة للصحافة الفرنسية، ولذلك سأضطر إلى نشره على نفقتى الخاصة في فرنسا، مع والولايات المتحدة وحتى روسيا.

فهذا الصمت وهذا الاضطهاد، وعمليات القمع ضد التاريخ

الانتقادى للجرائم الهتلرية ترتكز على حجج مشينة وكاذبة ، وهى تدليل على أن الجرائم الضخمة التي ارتكبها هتلر حيال اليهود، وحيال كل أعدائه من الشيوعيين الألمان أو السلاف ، ولم تكن تحتاج إلى أى أكذوبة للكشف عن فظاعتها، وأن الحديث عنها انتقاديًا إنما هو في نظر أعداء التاريخ الانتقادي بمثابة تبرئة هتلر أو التخفيف من حدة جرائمه!.

فالتدليل على أن جرائم النازى لم تقتصر إلا على اليهبود وحدهم وأنها خلّفت عشرات الملايين من القتلى في الكفاح ضد الفاشية، هو «عنصرية » تشجع على التميز والحقد العنصريين!

ولمقاومة ظاهرة الحقد ضد الباحثين الانتقاديين، فإننا اليوم نسعى إلى إضافة عناصر جديدة بمصادرها ومراجعها إلى هذا الملف على أمل أن تؤدى إلى قيام مناقشة صريحة حول الوقائع الموضوعية لهذا الماضى دون دفعهم مسبقا بالتحيز أو إجبارهم على الصمت، ولا يمكن الإعداد للمستقبل مع مواصلة مشاعر الحقد وتغذيتها بالأكاذيب.

ونقد الشهادات المحققة تاريخيًّا والدراسات العلمية التي تسمح بمنح الرأى العام إمكانية التفكير في جرائم الأمس للحيلولة دون حدوثها غدًا، هو التزام أخلاقي بقدر ما هو التزام علمي.

وحتى الآن ، لم يقدم حتى للفنانين الكبار من ذوى النوايا الطيبة ، إلا الأرقام التعسفية والخاطئة . وكم شاهدنا من الأفلام الرائعة التي شوّهت بذكر الرقم التعسفى للضحايا اليهود في اوشفيتزا. وفي مقابل ذلك، ما شهدناه من الأفلام بعد التحرير التى تشيد بمن حاربوا ضد النازى، مثل « المعركة ضد الماء الثقيل» الذى يعالج الاكتشاف الحاسم لجوليو كورى وفريق عمله لاستخراج المياه الثقيلة في النرويج لمنع وصولها إلى هتلر حتى لا تتاح له فرصة استخدامها في صنع القنبلة الذرية. ونفس الشىء بالنسبة لفيلم «معركة السكك الحديدية» الذى يوضح الكيفية التى خرّب بها عمال السكك الحديدية طرق المواصلات الألمانية لشل حركة تجميع الجيوش الألمانية الغازية. وعلى النقيض من هذه الأفلام، فكم من مرة أعادوا علينا كل أسبوع عرض أفلام مثل « الخروج »، و « الهولوكوست »، و « الإبادة »، وغيرها من الشرائط المرواة برومانسية تفيض لها الدموع!

وفيلم الهولوكوست هذا هو أكبر فيلم ساهم في التلاعب بالرأى العام العالمي والسيطرة عليه، وهو ما يعتبر جريمة ضد الحقيقة التاريخية!.

[المصدر: لبيراسيون، ٧ مارس ١٩٧٩].

وساهمت الرواية في هذا الخداع والمخاتلة . وصدرت مؤلفات مثل « أيام موتنا» لدايفيد روسيه ، الذي جمع فيه بأسلوب روائي بارع كل ما هو مبتذل وتافه لتشكيل قالب أدبيات معسكرات الاعتقال .

وحتى مارتن جراي، في كتابه « باسم كل أبناء جلدتي » والذي

استعان في كتابته بأحد الكتاب الفرنسيين الكبار لوصف معسكر لم تطأه قدماه أبدًا. وابتداء من المحفوظات المزيفة لوزارة قدماء المحاربين التي « اكتشفها » سيرج كلارسفيلد، وحتى الرؤيا القيامية الخاطئة لإيلى فينزل (الحائز على جائزة نوبل) الذي يقول إنه « رأى بعينه » لهبا ضخمًا يصعد من حفرة في الهواء الطلق « حيث كانوا يلقون فيها بصغار الأطفال » ! .

[المصدر: إيلى فينزل، أقوال أجنبي، بازيس ١٩٨٢، ص_١٩٢].

وذروة هذه الأدبيات الرومانسية ، هو كتاب «يوميات آن فرانك » الذي حقق أخسن المبيعات عالميًّا، (وآن فرانك فتاة يهودية كانت معتقلة في أحد المعسكرات) ، وفي هذا الكتاب المؤثر تحل الرواية محل الواقع ، ومرة أخرى تخفت الأسطورة في ثياب التاريخ .

ويقول المؤرخ الإنجليزى دافيدا رفنج عن هذا الكتاب: «لقد وافق والدآن فرانك أخيرًا والذى راسلته عدة سنوات، على إخضاع أصول كتاب « اليوميات » للفحص المعملى وهو ما أطالب به دائما عندما يكون هناك اعتراض على وثيقة ما ».

وكان المعمل الذى فحصت فيه أصول الكتاب هو معمل البوليس الجنائي الألماني في فيسبادن، وكانت النتيجة التي توصل إليها المعمل هي أن جزءا من يوميات آن فرانك كتب بقلم جاف (وهذا النوع من الأقلام لم ينزل الأسواق إلا في عام ١٩٥١ ، في حين أن آن فرانك قد توفيت في عام ١٩٤٥).

ويستطرد دافيدارفنج: وكان استنتاجي بشأن يوميات آن فرانك، هو البجزء الأكبر منه كتبته حقيقة فتاة يهودية في العاشرة من عمرها، وتولئ أباها أوتو فرانك أمر هذه النصوص بعد موت ابنته المأساوي من جراء التيفوس داخل معسكر الاعتقال، وقد قام الأب وأشخاص آخرون لا أعرفهم بتصحيح « اليوميات » لإعطائها شكلاً صالحًا للبيع لإثراء الوالد ومؤسسة آن فرانك في آن واحد.

أما أنه وثيقة تاريخية، فهذا الكتاب ليس له أية قيمة لأن النص قد شُوه وحُرّف ».

وهذه البضاعة الإبادية لا تسخدم إلا شهادات تشير بطرق مختلفة إلى قتل الضحايا بالغاز، دون أن يوضحوا لنا أبدًا طريقة تشغيل غرفة غاز واحدة (والذي أثبت لوختر استحالة ذلك ماديًّا وكيميائيًّا)، أو شاحنة واحدة من تلك الشاحنات التي استخدمت بطريقة أنبعاث الديزل منها، كغرف غاز متنقلة.

جد سلاح الجريمة:

لو انطلقنا من وجهة النظر الموضوعية المفروضة في محاكمة جنائية ، فسيكون من الأهمية بمكان سماع أقوال الخبراء بشأن عدد كبير من الأسئلة ، حتى ولمجرد تكوين فكرة بخصوص مصداقية عدد كبير من الشهود وكذلك بعض من «الوثائق». ونستأذن في طرح عدد من هذه الأسئلة:

ـ كم من الـوقت يجب أن يمر حتى يتفاعل الغاز زيكلـون ب، وما هي الكيفية التي كانت تظهر بها آثاره؟

_كم من الوقت يظل الغاز فعالاً ونشطا في مكان مغلق (سواء بدون تهوية، أو بتهوية لاحقة للاستعمال مباشرة)؟

_ هل كان من الممكن كما يؤكدون، الدخول دون كمماة إلى المواقع المشبعة بغاز زيكلون ب، بعد نصف ساعة فقط من استخدام هذا الغاز؟

- هل كان من الممكن حرق الجثث بالكامل في ٢٠ دقيقة داخل محرقة؟

- هل كانت المحارق تستطيع أن تعمل ليل نهار دون توقف؟ .

ـ هل من الممكن حرق جثث بشرية في حفر عمقها عـدة أمتار، · وفي حالة الإثبات، في كم من الوقت؟

ولكن وحتى الآن لم تصدر أي وثيقة إثبات.

ونطرح هنا مثالين اثنين:

● المثال الخاص « بغرف الغاز المتنقلة » بواسطة الشاحنات.

 والآخر خاص بالصابون المصنوع من الدهن البشرى. (وأكذوبة استعماله بالفعل أثناء الحرب العالمية الأولى).

[المصدر: الديلي تلجراف، لندن، ٢٢ مارس ١٩٤٦، صـ٥].

وقد انتشرت قصة عمليات الإبادة «بغرف الغاز المتنقلة» والمؤلفة من الشاحنات التي أبيد فيها آلاف الناس بتوجيه مخارج الدينزل نحو الداخل، ولأول مرة لدى الرأى العام الغربي، عندما صدرت في جريدة النيويورك تايمز بتاريخ ١٦ يوليه ١٩٤٣، الصفحة السابعة. (وحتى ذلك الحين لم يتناول هذا الموضوع سوى الصحافة السوفيتية).

وهنا أيضًا ، فإن سلاح الجريمة (وهو مئات أو آلاف الشاحنات المجهزة لعمليات القتل هذه) قد اختفى . ولم تظهر واحدة منها في أى محاكمة كدليل إثبات .

ويلاحظ كذلك أن خطة « الإبادة » كأن مقدرًا لها أن تظل سرًّا مطلقا كما قال هيس، فمن الغريب أن يعلم به آلاف سائقى الشاحنات وأعوانهم الذين تسلموا الضحايا (دون أمر رسمى) وأخفوها بطريقة سحرية مع احتفاظهم بهذا « السر الفظيع ».

وروج فيزنتال لخرافة «الصابون البشرى» في مقالاته المنشورة عام ١٩٤٦ في جريد الطائفة اليهودية النمساوية درنيوفنج (الطريق المجديد)، كتب يقول: لقد سمعت العبارات المخيفة «النقل من أجل الصابون» لأول مرة في أواخر عام ١٩٤٢. وقد تم هذا في الحكومة العامة (لبولندا) وفي المصنع الذي كان كائنا في جليسى، في بلزيك. ومن أبريل ١٩٤٢ وحتى مايو ١٩٤٣، استخدم ٥٠٠٠٠ بهودى كمواد أولية في هذا المصنع». وأضاف أنه بعد تحويل الجثث إلى موادها الأولية، استخدمت الباقيا الدهنية لإنتاج الصابون». ثم

قال: ولا يمكن للعلم المتمدن أن يتصور سرور النازى بهذا الصابون وفرحة زوجاتهم به، هذا الصابون يحمل الحروف RIF وهو رمز على «مكتب الرايخ للتموين بالمواد الدهنية» وقرأ البعض هذا الرمز خطأ على أنه RTF ، أى « دهن يهودى صافى » وبعد ذلك انتشرت الإشاعة كالريح .

وتوجد ثلاث وثائق قد تسمح لو نوقشت بجدية وعلنًا، بوضع حد للجدل بشأن « غرف الغاز » وهى : « تقسريس لوشتس » (٥ أبريل للجدل بشأن « غرف الغاز » وهى المضادة بتاريخ ٢٤ سبتمر ١٩٩٠، ووثيقة جرمار رودولف (١٩٩٤)، لأنها هى الوحيدة التى تكشف عن نهج علمى وموضوعى، وتتضمن تحليل العينات المأخوذة على الموقع، مما يتيح التحليل الكيميائى.

والزيكلون ب، المصنوع من حامض السيانيدر، هو الذي زعم أنه.. قتل عددا كبيرا من المعتقلين بالغاز. وهو عادة ما يستخدم لتطهير الملابس أو الأدوات التي يخشي منها أن تنشر الأوبئة، ولا سيما التيفوس، وقد استخدم ابتداء من الحرب العالمية الأولى لأول مرة، ولكنه استعمل بعد ذلك لتنفيذ الإعدام في أحد المحكوم عليهم بالإعدام في أريزونا عام ١٩٢٠. ثم استخدمته ولايات أمريكية أخرى لنفس الغرض، ولا سيما في كاليفورنيا وكولورادو والماريلاند والمسيسيبي، وميسوري، ونيفادا، ونيومكسيكو، وكارولينا الشمالية.

[المصدر: تقرير لوشتر (رقم ٢٠٠٤).

وقد عمل المهندس لوشتر كخبير استشارى لولايات ميسورى وكاليفورنيا وكارولينا الشمالية. وقد تخلت ولايات كثيرة اليوم عن هذا النمط من الإعدام بسبب تكلفته الباهظة ليس فحسب بالنسبة لغاز السيانيدر، ولكن بالنسبة أيضا لمواد تصنيعه وصيانته التي تستلزم إجراءات أمنية لاستخدامه، مما جعله أغلى طريقة للإعدام.

وبعد أن قام لوشتر بزيارة واختبار عينات « غرف الغاز » المزعومة في أوشفيتز ـ بيركيناو وغيره من معسكرات الشرق، توصل إلى الاستنتاجات التالية: « إن الفحص العينى للمنشآت تشير إلى أن تصميمها كان رديئا للغاية وخطرًا إذا ما استخدمت كغرف للإعدام » وخلص لوشتر إلى أن أى من الشروط لم تستوف للقول بأنها غرف الغاز القاتلة. وكان أى إنسان يعمل فيها سيعرض نفسه للخطر، وبعد أن استعرض جميع المواد الوثائقية وفحص جميع الأماكن في أوشفيتز ، وبركيناو، وما جدانك، وجد أن البراهين دامغة: فلم توجد في أى من هذه الأماكن غرف غاز قاتل ».

[المصدر: تقرير لوشتر، ماساتشوست، ٥ أبريل ١٩٨٨].

وفي أثناء محاكمة تورنتو، كشف المحامى كريستى كم كانت الشهادات « تتعارض مع حقيقة الإمكانيات الكيميائية والتقنية. وكما توضح العينات والمعاينة التى قام بها لوشتر فإن آثار حامض السيانيدر في الزيكلون ب، كانت أهم بكثير في القاعات التى تأكد أنها كانت مخصصة للتطهير، عنها في القاعات المرْعوم أنها كانت « غرف

للغاز».

[المصدر: المرجع السابق].

وهذه النتيجة أكدتها جزئيًّا المعاينة المضادة لكراكوفي التي أجراها معهد معاينات الطب الشرعي في كراكوفي بتاريخ ٢٠ فيراير وحتى ١٨ يوليه ١٩٩، والتي أبلغت نتائجها للمتحف بالخطاب المؤرخ في ٢٤ سبتمبر ١٩٩٠.

هذا وقد فحص لوشتر الأماكن التى استخدمها النازى وفقًا للخرائط الرسمية لبيكركيناو، كمقابر للحرق «للتخلص من الجثث. وشدد على أنه من المستحيل حرق الأجسام تحت الماء لأن أوشفتيز وبيركيناو بنيتا على مستنقعات.

أما ألبوم أوشفيتز وهو يضم ١٨٩ صنورة أخدت من المعسكر نفسه في ذلك العهد، والذى قدم له سيرج كلاسفلد، تظهر ١٨٩ منظرًا للحياة في معسكرات الاعتقال لدى وصول قافلة من المعتقلين القادمين من المجرر، وليس فيه أى شيء يثبت الإبادة الجماعية والمنظمة، بل على العكس فإنها تستبعد مثل هذه الإبادة.

[المصدر: ألبوم أوشفيتز، باريس، ١٩٨٣].

ويبدو أن الكندى جون بول، خبير تفسير الصور الجوية، هو الذى جمع أكبر قدر من المستندات التصويرية الأصلية وأجرى بكفاءة تحليلاً صارمًا لها. وجاءت استنتاجاته متعارضة تمامًا مع التاريخ

الرسمى.

[المصدر: القرائن التصويرية الجوية، كندا ، ١٩٩٢].

ولا يمكن لكتاب بريساك المعنون « محارق أوشفيتز » الذي لا يخصص سوى فصل واحد من ٢٠ صفحة لغرف الغاز، والذي لا يشير إطلاقًا إلى تقرير لوشتر، أن يوازن أو يعادل تحليلات لوشتر.

وطالما لم تجربين خبراء من ذوى الكفاءات المتساوية، مناقشة علمية وعلنية بشأن المهندس فرد لوشتر، وبشأن معاينة كراكوفى المضادة، التي جرت في ١٩٩٠ بناء على طلب من سلطات متحف أوشفيتز، وطالما أن مجموع أوراق النقاش حول اغرف الغاز الن يخضع لمناقشة حرة، فإن الشك سيظل قائما بل والريبة.

وحتى هذه اللحظة ، فإن الحجج الوحيدة التى استخدمت حيال الرافضين للتاريخ الرسمى، كانت هى الامتناع عن المناقشة، والاغتيال، والرقابة والاضطهاد.

600



« الإبادة الجمناعيسة: هي الإبسادة المنظمة لمجموعة عرقية بالقضاء على أفرادها».

قاموس لاروس

« وعلى غرار الوعد الإلهى الوارد في التوراة ، فإن الإبادة الجماعية هي عنصر من عناصر التبرير الأيديولوجي لإنشاء دولة إسرائيل » توم سيجيف ، المليون السابع.

199۳ - ص ۵۸۸.

عادة ما تستخدم عبارات ثلاث لتعريف المعاملة التي عاني منها اليهود على أيدى النازيين وهي: الإبادة الجماعية، والهولوكوست والشواه SHOAH.

ولعبارة « الإبادة الجماعية « معنى محدد من واقع أصل الكلمة نفسها وهو إبادة جنس ما ، وذلك بافتراض وجود جنس يهودى كما تدعى العنصرية الهتلرية وكما يؤكده القادة الإسرائيليون حتى الآن.

ولكن هل كانت هناك أثناء الحرب ، « إبادة جماعية » لليهود ؟ .

ولعبارة الإبادة الجماعية معنى محدد في جميع القواميس. فلاروس على سبيل المثال يعطى هذ التعريف: « الإبادة الجماعية هي الإبادة المنظمة لمجموعة عرقية بالقضاء على أفرادها».

ولا ينطبق هذا التعريق حرفيا إلا في حالة غزو يشوع لأرض كنعان ، حيث جاء في سفر العدد أنه بالنسبة لكل مدينة مفتوحة «لم يبق بها شريد (أي إنسان حي)». (العدد، ٢١_٣٥).

وعلى ذلك فقد استخدمت العبارة في نورمبرج بطريقة خاطئة تمامًا لأن الأمر لا يتعلق بإفناء شعب بأكمله والقضاء عليه كما هو الحال بالنسبة للإبادات المقدسة » للعمالقة والكنعايين وغيرهم من الشعوب الأخرى الذى تحدث عنها سفر يشوع بأنها حدثت في عجلون وحبرون: « ولم يبق منهم باقيًا » (يشوع، ١٠ - ٣٧) أو في حاصور: «وأما الرجال فضربوهم جميعًا بحد السيف حتى أفنوهم ولم يبقوا نسمة». (يشوع ، ١١ - ١٤).

وعلى النقيض من ذلك ، فإن اليهودية (وتعريفها « كنجس » ينتمى إلى القاموس الهتلرى) قد حققت انطلاقة هائلة في العالم مندعام ١٩٤٥.

ولا شك أن اليهود كانوا أحد الأهداف المفضلة لهتلر بسبب نظريته العنصرية التى تقوم على تفوق الجنس الآرى، وخلطه المتعمد والمنهجى بين اليهود والشيوعية التى كأنت عدوه الرئيسى (وهو ما تشهد عليه عمليات إعدام آلاف الشيوعيين الألمان، ثم عناده وتصلبه ضد السجناء السلاف أثناء الحرب). وأطلق على هذا الخلط عبارة «اليهودية البلشفية».

وتوخى منذ إنشاء حزبه «القومى - الاشتراكى» (النازى)، ليس فحسب) استئصال الشيوعية، بل وطرد جميع اليهود من ألمانيا أولا، ومن كل أوروبا بعد أن يسيطر عليها. وحدث هذا بطريقة بعيدة كل البعد عن الإنسانية: أولا بالتهجير، ثم بالنفى، وأثناء الحرب، بالحبس في معسكرات الاعتقال في ألمانيا أولاً، ثم بالإبعاد نحو مدغشقر في بادىء الأمر ثم نحو الشرق في الأراضى المحتلة، وخاصة في بولندا، حيث هلك السلاف واليهود والغجر بالأشغال الشاقة في خدمة الإنتاج الحربى، ثم بالأوبئة الفظيعة للتيفوس التى تدل كثرة المحارق على ضخامتها.

فماذا عن الحساب الختامي لهذا التعنت الهتلري ضد هؤلاء الضحايا السياسيين أو العنصريين؟ لقد خلّفت هذه الحرب العالمية الثانية . ٥٠ مليونًا من الموتى منهم ١٧ مليونا من السوفييت و ٩ ملايين من الألمان . أما بولندا والبلدان الأخرى المحتلة في أوروبا ، وكذلك ملايين الجنود من أفريقيا وآسيا ، فقد دفعوا ثمنًا باهظًا بموت عدد كبير منهم .

وعلى ذلك ، فإن الهيمنة الهتلرية لم تكن ، كما أشاعت بعض ألوان الدعاية ، حكرًا على اليهود وحدهم، أو أنهم كانوا الضحايا الرئيسيين. فقد كانت كارثة بشرية لا مثيل لها للأسف الشديد، لأن هتلر طبق على البيض ما طبقه الاستعماريون الأوروبيون منذ خمسة قرون ، على الملونين ، ابتداء من هنود أمريكا ، الذى استئصل منهم ٢٠ مليونًا من ٨٠ مليونًا (وبالأشغال الشاقة كذلك والأوبئة) وحتى الأفارقة الذين نقل منهم من عشرة إلى عشرين مليونًا إلى الأمريكتين ، بعد أن مات منهم من عشرة إلى عشرين خلال فترة الرق واصطياد العبيد السود .

وكانت هذه الأسطورة ترضى الجميع: فالحديث عن «أكبر عملية إبادة جماعية في التاريخ » كان بالنسبة للاستعماريين الغربيين، إنزالاً للستمار على جرائمهم (قتل الهنود في أمريكا، والرقيق السود)، وبالنسبة لستالين محوًا لآثار عمليات القمع الوحشية التي قام بها.

[المصدر: بول ماری دی لاجورس، ۱۹۳۹ ــ ۱۹۶۵ حرب غیر معروفة، باریس ۱۹۹۵، صــ ۱۹۶۵].

وكانت الغايات من ذلك غايات سياسية وليست غايات حربية.

فقد كتب تشرشل ابتداء من ١٩٤٨ في كتابه: الحرب العالمية الثانية . (المجلد الرابع): من الخطأ الافتراض بأن مصير اليابان قد تقرر بواسطة القنبلة الذرية ».

ويؤكد الأميرال الأمريكي وليم ليهى في كتابه « كنت هناك » على هذا قائلا: في رأيي أن استخدام هذا السلاح البربري في هيروشيما ونجازاكي لم يكن عونًا كبيرًا في الحرب ضد اليابان ».

والواقع أن الإمبراطور هيروهيتو كان قد بدأ المفاوضات للاستسلام في ٢١ مايو ١٩٤٥، مع الاتحاد السوفيتي (الذي لم يكن قد دخل الحرب مع اليابان بعد)، وذلك بواسطة وزيره للخارجية والسفير السوفيتي مالك.

[المصدر: المرجع السابق ، ص- ٥٣٢].

وكانت واشنجتن على معرفة تامة بنوايا اليابانيين.

وعلى هذا فقد كان الهدف سياسيا لا حربيا، كما صرح بذلك الوزير الأمريكي للطيران فلنتر شارحًا أن استعمال القنابل الذرية كان هدفه « طرح اليابان أرضًا » قبل دخول روسيا الحرب ». ويلخص الأميرال الأمريكي ليهي في كتابه السابق: « باستخدامنا القنبلة الذرية كأول من استخدمها، فإننا قد هبطنا إلى مستوى برابرة العصور الوسطى».

وبالنسبة لكل هؤلاء الزعماء ، الذين يستحقون أن يقفوا أمام محكمة

دولية مكونة من دول محايدة كمجرمى حرب بجانب جورنج وعصابته، اكتشف و لأنفسهم حججًا « بغرف الغاز » و « عمليات الإبادة الجماعية »، وهي حجج لم تكن لتخطر على بالهم أبدًا لتبرير جرائمهم ضد الإنسانية أو محوها على الأقل.

وكتب المؤرخ الأمريكي أولبريت، الذي كان مديرًا للمعهد الأمريكي للبحوث الشرقية ، في كتابه الأساسي، « من العصر الحجري إلى المسيحية . والوحدانية وتطورها »، وبعد أن برر « الإبادات الجماعية المقدسة » ليشوع في غزوه لكنعان ، يقول « إننا نحن الأمريكان ليس لنا الحق في الحكم على الإسرائيليين . . لأننا قد أبدنا . . . آلاف الهنود داخل الأركان الأربعة لبلدنا الكبير وجمعنا من تبقى منهم في معسكرات ضخمة للاعتقال ٢٢٠ (ص-٢٠٥) .

وعبارة « هولوكوست » المطبقة على نفس هذه المأساة منذ السبعينات انطلاقا من كتاب إيلى فينزل: «الليل» (١٩٥٨) والتى انتشرت بعد عرض فيلم «الهولوكوست»، تشى هى الأخرى بالرغبة في استغلال الجريمة التى ارتكبت ضد اليهود وجعلها حدثًا استئنائيا لا مثيل له ولا يمكن مقارنته بقتل الضحايا الآخريين للنازية، ولا بأى جريمة أخرى من جرائم التاريخ، لأن معاناتهم وأمواتهم قد اتخدت طابعًا مقدسًا. ومن ثم فإن « لاروس العالمي » (باريس ١٩٦٩ ، صلا الضحية بالنار تمامًا » .

وبذلك أصبح استشهاد اليهود لا يعادله استشهاد آخر نظرًا لطابعه القرباني الذي أدمجهم ضمن المشروع الإلهى على طريقة صلب المسيح في اللاهوت المسيحي، مفتتحًا بذلك عصرا جديدا، الأمر الذي أتاح لأحد الحاخامات أن يقول: إن إنشاء دولة إسرائيل، هو رد الرب على الهولوكوست ».

ولتبرير الطابع المقدس للهولوكوست كان ولابد من الإبادة التامة واختراغ عمليات التنفيذ ثم الحرق.

نعم الإبادة النهائية، ومن أجلها كان لابد من توخى الحل النهائي للمشكلة اليهودية الذي صار إبادة.

ومع هــذا فلم يتسن تقــديم أي نص يثبت أن « الحل النهـائي » للمشكلة اليهودية كان بالنسبة للنازيين هو الإبادة .

ولقد ارتبطت معاداة هتلر للسامية ، منذ بياناته الأولى ، بمعركته ضد البلشفية (فهو يستخدم دائما تعبير « اليهودية ـ البلشفية ») ؛ وكانت معسكرات الاعتقال الأولى التي أقامها مخصصة للشيوعيين الألمان الذين ماتوا بالآلاف، بما فيهم رئيسهم تيلمان .

أما بالنسبة لليهود، فإنه كان يوجه إليهم اتهامات متناقضة أولاً أنهم من أنشط الحركيين في الشروة البلشفية (تروتسكى، وزينوفييف، كامنيف، . . إلخ)، وأنهم في الوقت ذاته. من أشد الرأسماليين استغلالاً للشعب الألماني.

وعلى ذلك، فكان من المهم بعد تصفية الحركة الشيوعية، وإعداد التوسع الألمانى نحو الشرق، على طريقة الفرسان التوتونيين، سحق الاتحاد السوفيتى، الأمر الذي ظل شاغله الشاغل من البداية وحتى النهاية، والذى ظهر إبان سطوته على شكل فظاعات حيال المسجونين السلاف (البولنديون والروس). وأنشأ لهذا الغرض أثناء الحرب ضد روسيا، وحدات مكلفة خصصيا للنضال ضد حرب المشايعين السوفييت والقضاء على مفوضيهم السياسيين، حتى لو كانوا المشايعين السوفييت والقضاء على مفوضيهم السياسيين، حتى لو كانوا كرفاقهم من السلاف.

ويبرهن ذلك على حدود السدعاية بشأن « المعاداة السوفيتية للسامية». فلا يمكن في آن واحد ادعاء أن السوفييت كانوا يبعدون اليهود عن الوظائف الهامة، والجزم بأن اليهود كانوا يشكلون غالبية «المفوضين السياسين» للمشايعين الذين تكلفت الوحدات الخاصة بالقضاء عليهم.

أما فيما يتعلق بمجموع اليهود الألمان ثم الأوروبيين، فإن إحدى الأفكار البشعة للنازيين كانت تتمثل في تفريغ ألمانيا ثم أوروبا منهم.

وشرع هتلر في ذلك على خطوات هي:

الأولى هي تنظيم تهجيرهم في ظروف تسمح له بسلب أموال الأغنياء منهم. (وقد رأينا كيف تعاون زعماء الصهاينة في شركة «ععفرا»

في هذه العملية بالوعد في مقابل ذلك بالحيلولة دون مقاطعة ألمانيا الهتلرية، وعدم المشاركة في الحركة المضادة للفاشية).

- والخطوة الثانية كانت الإبعاد بلا شرط متابعة للمخطط الرامى إلى إرسالهم جميعاً إلى جيتو عالمى، وهو جزيرة مدغشقر بعد استسلام فرنسا. وجرى التخلى عن هذا المشروع لضخامة العملية وصعوبتها في زمن الحرب.
- الاحتلال الهتلرى لشرق أوروبا ، ولا سيما بولندا ، والذى أمكن التوصل إليه بفضل « الحل النهائى » وهو تفريخ أوروبا من يهودها ، بنقلهم بشكل مكتّف إلى معسكرات خارجية ، التى ذاقوا فيها أشد أنواع المعاناة والتعذيب ، بما فى ذلك التجويع والسير الإجبارى ، والمميت للضعفاء ، والأشغال الشاقة في ظروف لا إنسانية لخدمة المجهود الحربى الألمانى (وكان معسكر أوشفيتز _بيركيناو على سبيل المثال أكبر مركز للصناعات الكيميائية) . وأخيرًا الأوبئة ، وخاصة التيفوس ، التى اجتاحت المعتقلين المنهكين .

فهل من السلازم اللجوء إلى أساليب أخرى لشرح الموت الفظيع الذي حاق بضحايا مثل هذه المعاملة ، وبعد ذلك المبالغة في الأرقام بصورة مفرطة ، والاضطرار إلى تخفيضها لاحقًا؟ .

وكذلك استبدال اللوحة التذكارية بمعسكر بيركيناو ــ أوشفيتز
 لتخفيض عدد الموتى من ٤ ملايين إلى مليون؟ .

- تغيير لوحة «غرفة الغاز» في داخاو للتوضيح بأنها لم تعمل أبدا.
- أو تغيير لوحة « استاد الشتاء » في باريس للإشارة إلى أن عدد اليهود الذين اعتقلوا فيه كانوا ١٦٠ وليس ٢٠٠٠ كما جاء في اللوحة الأصلية التي تم سحبها .

[المصدر: لموند، ۱۸ يوليه ۱۹۹۰، ص-۷].

وليس الغرض مسك دفاتر حسابية مؤلمة ومفجعة. فقتل إنسانية برىء واحد سبواء أكان يهوديًّا أو لم يكن، هو جريمة ضد الإنسانية . ولكن إذا ما كان عدد الضحايا لا أهمية له من هذه الناحية ، فلماذا إذن التمسك منذ ما يزيد على نصف قرن مضى برقم الستة ملايين، في الوقت الذي لا نعتبر فيه أن عدد الضحايا غير اليهود في كاتين ودرسدن وهيروشيما ونجازاكي لا يجوز الاقتراب منه على العكس من الرقم الذهبي الستة ملايين الذي يحظى بالتقديس، رغم ما طرأ عليه من تخفيض بصورة دائمة .

وفيما يتعلق بمعسكر أوشفيتز ـ بيركيناو وحده:

- ٩ مــالايين وفقًا لفيلم المخرج الفــرنسى آلان رينيــه الليل والضباب، الذي أخرجه عام ١٩٥٥، مع أنه فيلم رائع ومؤثر.
- ٨ ملايين وفقًا ﴿ لوثائق خدمة تاريخ الحرب ﴾ _ معسكرات

الاعتقال، الدنى أصدره المكتب الفرنسس للنسشر عام ١٩٤٥، الصفحة ٧.

- ٤ ملايين طبقًا للتقرير السوفيتى الذى جعلت منه محكمة نورمبرج دليل إثبات شرعى وفقًا للمادة ٢١ من النظام الأساسى التى تنص على ما يلى: «تكون للوثائق والتقارير الرسمية للجان التحقيق التابعة لحكومات الحلفاء قوة دليل الإثبات الشرعى » ومع أن هذه المادة نفسها تنص على أن « هذه المحكمة لن تطالب بتقديم الأدلة على الوقائع المعروفة للجميع ، وستعتبرها أدلة مسلم بصحتها ».
- ◄ ٢ مليون حسب ما جاء في كتاب المؤرخ اليهودى ليون بولياكوف
 ٣ ترانيم الحقد ٩، ١٩٧٤ ص ٤٩٨.
- مليون وربع حسب ما جاء في كتاب المؤرخ اليهودي راءول هيلبرج، «تدمير يهود أوروبا»، الصادر عام ١٩٨٥، ص-٨٩٥.

والآن وبعد أبحاث تاريخية مطولة قام بها علماء من جنسيات مختلفة، أوجز مدير معهد التاريخ المعاصر في باريس، السيد فرانسو بيداريدا، هذه الأعمال في مقال له صدر بجريدة لموند وعنوانه « تقييم ضحايا أوشفيتز » ، خلص فيه إلى أن عدد ضحايا معسكر أوشفيتز يتراوح بين ٩٥٠٠٠ على أقل تقدير و ٢,١ مليون على أكثر تقدير.

[المصدر: لموند، ٢٣ يوليه ١٩٩٠].

ويمكن كذلك عمل تقييم لعدد الموتى في المعسكرات الأخرى.

فعلى سبيل المثال، كم كان عدد الموتى في معسكر مجدانيك؟

- مليون ونصف طبقا للوسى داودوفيتش في كتاب « الحرب ضد اليهود» ، الصادر في عام ١٩٨٧ ، الصفحة ١٩١ .
 - • • • ٣ حسب لياروش و إبرهارد، ١٩٩١، ص_٧١٧.
 - • • ٥ حسب راءول هيلبرج (المرجع السابق).

وهنا يطرح السؤال التالى. ألا يخدم الدعاية النازية الحديثة تقديم مثل هذه الحججة: إذا كنتم قد كذبتم بشأن مسألة عدد الضحايا اليهود، فماذا يمنع أن تكونوا قد بالغتم في جرائم هتلر؟ ١.

ونفس هذه المغالطات المريبة بشأن أساليب قتل اليهود، قد تثير الشك أيضًا:

- فالنيويورك تايمز الصادرة في ٣ يونيه ١٩٤٢ تتحدث عن « مبنى للإعدام » كان يعدم فيها بالرصاص • ١ يهودي يوميًّا.
- وفي ديسمبر ١٩٤٥ ، أدخل ستيفان زيند اليهود في حوض سباحة ضخم يمر فيه تيار كهربائي ذو ضغط عالٍ لصعقهم، ويضيف: « وبهذا فإن مشكلة إعدام ملايين الرجال قد حُلّت ».
- وثيقة نـورمبرج رقم ١٩٣١ المـؤرخة في ١٤ ديسمبر ١٩٤٥،
 وتشير إلى ضحايا ماتوا بالأبخرة داخل « غرف البخار المحرق ».
- وبعد شهرين ونصف ، استبدلت نفس هذه المحكمة غرف

البخار المحرق بغرف الغاز.

ولكن الصيغتان الشائعتان في التليفنزيون والصحافة والكتب المدرسية هما الإعدام بالنزيكلون ب من جهة، والشاحنات المجهزة بمخارج غاز محركات الديزل.

والأمر الذي يؤسف له أن محكمة نورمبرج أو أي محكمة أخرى لم تأمر بإجراء أي معاينة من أجل التحديد النهائي لسلاح الجريمة .

000

وهناك مثال آخر مؤسف هو معسكر داخاو. . فالفيلم الذي عرض في نورمبرج أثناء المحاكمة بشأن فظاعات النازى ، أوضح وجود « غرفة غاز » واحدة فقط . هي غرفة معسكر داخاو . وقد نظمت الزيارات للسياح والطلبة حيث توجد اليوم لوحة تذكارية جاء فيها أن أحدًا لم يلق فيها حتفه بالغاز لأنها لم تستكمل أبدًا ! .

وصدر في ١٩ أغسطس ١٩٦٠، بيان عن مارتى بروزات عضو معهد التاريخ المعاصر في ميونيخ، اعترف فيه بأنه لم يحدث أن قتل اليهود أو المعتقلون الآخرون بالغاز في داخاو، أو بريجن بيلسن، أو بوشنفالد ، . ولم يبدأ القضاء الجماعى على اليهود بالغاز إلا في ١٩٤١ ـ ١٩٤٢ . . . وقبل كل شيء في الأراضى البولندية المحتلة ».

وبالإضافة إلى عمليات القصف الجوى التي ضربت سكان البلدان المشتركة في الحرب، والأشغال الشاقة والنقل الدائم في ظروف لا إنسانية خلّفت آلاف الجثث في الطريق، وسوء التغذية، والأوبئة، فهل تحتاج هذه المأساة إلى تضخيم للدلالة على قتل اليهود على أيدى النازى؟

وهل الحاجة تدعو والحالة هذه إلى الإبقاء بأى ثمن على هالة القداسة للهولوكوست، والتلويح بشبح « غرف الغاز »؟ .

ورغم وجود خلط لدى الناس من ذوى النيات الطيبة بين «محارق الموتى» و « غرف الغاز »، ووجود عدد هام من هذه المحارق في المعسكرات الهتلرية لوقف انتشار وباء التيفوس، فإن هذه المحارق ليست بالحجة الكافية، فهذه المحارق موجودة في المدن الكبرى كباريس (بيرلاشيز) ولندن وفي كل العواصم الهامة، وحرق الموتى فيها لا يعنى بالطبع الرغبة في إبادة السكان. ولذلك فقد اقتضى الأمر إضافة « غرف الغاز » إلى المحارق لإقامة الذرائع والتدليل على الإبادة بالنار، ومع ذلك فلم تتوفر المقتضيات المبدئية لإثبات وجودها ولم تسمح معاينة « سلاح الجريمة » بالعثور عليها.

وقد خدع الإخراج الذى أحاط بمعسكر داخاو آلاف الأطفال الذين كانوا يقتادون إلى هناك لتلقينهم عقيدة الهولوكوست ، ناهيك عن الكبار وقدماء المعتقلين!

وكانت غرفة الغاز في داخاو هي الوحيدة التي عرضت بالصور على المتهمين في نورمبرج، بوصفها من أماكن الإبادة الجماعية، ويبدو أنهم اقتنعوا بذلك باستثناء جورنج وستريشر.



ترتكز الأيديولوجية الصهيونية على فرضية واهية وجد بسيطة هي أنه قد جاء في سفر التكوين (١٥ / ١٨ ـ ٢١). ما يلي :

« في ذلك اليوم بت الرب مع « أبرام » عهدًا قائلاً: لنسلك أعطى هذه الأرض من نهر مصر إلى النهر الكبير نهر الفرات ».

وانطلاقًا من ذلك، ودون التساؤل عن ماهية هذا العهد ولمن صدر الوعد أو أن الاختيار كان غير مشروط، أعلن الزعماء الصهاينة، حتى ولو كانوا لا أدرين أو ملحدين أن فلسطين قد أعطيت لنا من الرب.

وتشير الإحصائيات ، حتى إحصائيات الحكومة الإسرائيلية أن ١٥٪ من الإسرائيلين فقط هم من المتدينين . ولكن هذا لا يمنع ٩٠٪ منهم التأكيد على أن هذه الأرض قد منحها لهم الرب . . الذي لا يؤمنون به .

ولا تمارس الغالبية العظمى للإسرائيليين الحاليين الطقوس ولا العقيدة الدينية، ولا تضم مختلف « الأحزاب الدينية » التي تلعب مع ذلك دورًا حاسمًا في دولة إسرائيل، سوى أقلية ضعيفة جدًّا من المواطنين.

وشرح ناثان وينستوك هذا التناقض في كتابه «الصهيونية ضد إسرائيل » قائلاً: لو ألغينا مفاهيم «الشعب المختار » و «الأرض الموعودة» لانهارت الصهيونية من أساسها ».

[المصدر: الصهيونية ضد إسرائيل، باريس ١٩٦٩، ص ٣١٥].

« إن هذا البلد وجد كوفاء لـوعد أخذه الرب على نفسه. ومن المثير

للسخرية محاسبته على شرعيته. وتلك هي البديهية المسلم بصحتها والأساسية التي وضعتها جولدا مائير ".

[المصدر: لموند، ١٥ أكتوبر ١٩٧١].

« لقد وُعدنا بهذه الأرض ، ولنا حق فيها ». كما يقول بيجين.

[المصدر: تصريح بيجين في أوسلو، صحيفة دافار ، ١٢ ديسمبر ١٩٧٨].

ولا شك أن بن جوريون يشير إلى سابقة « صيد الهنود » في أمريكا لطردهم والاستيلاء على أراضيهم عندما قال بوضوح: « إن الأمر لا يتعلق بالحفاظ على الوضع الراهن ، فأمامنا مهمة إنشاء دولة نشيطة ودينامية موجهة نحو التوسع » .

وتتطابق الممارسة السياسية مع النظرية الغريبة التي مفادها: الاستيلاء على الأرض بطرد سكانها كما فعل يشوع، خليفة موسى.

وقد أعلن مناحم بيجين، وهو أشدهم إيمانًا بالتقاليد التوراتية: أن أرض إسرائيل الكبرى ستعود إلى شعب إسرائيل، كلها وللأبد».

[المصدر: مناحم بيجين، العصيان، قصة الأرجون، ص-٣٣٥].

وهكذا ومنذا البداية، تضع دولة إسرائيل نفسها فوق كل قانون دولي. دولي.

ولما فرضت إسرائيل على منظمة الأمم المتحدة في ١١ مايو ١٩٤٩ بإرادة الولايات المتحدة، فإنها لم تقبل عضوا إلا بشلاثة شروط هي:

- ١ _ عدم المساس بوضع مدينة القدس.
- ٢_ السماح للعرب الفلسطينيين بالعودة إلى ديارهم.
 - ٣ ـ احترام الحدود التي وضعها قرار التقسيم.

ولكن بن جوريون أعلن في معرض حديثه عن هذا التقسيم وعن القرار الذي اتخذته الأمم المتحدة: « ترى دولة إسرائيل أن قرار الأمم المتحدة الصادر في ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧ ، يعتبر باطلاً وكأنه لم يكن ».

وتتطابق السياسة تمامًا مع قانون الغاب هذا: إن تقسيم فلسطين المنبثق عن قرار الأمم المتحدة لم يحترم أبدًا.

وقرار تقسيم فلسطين هذا يشى بمخططات وأهداف الغرب بشأن «قاعدته المتقدمة »، فاليهود في ذلك التاريخ لم يكن يمثلون سوى ٢٣٪ من السكان، ولا يملكون سوى ٢ , ٥ ٪ من الأرض، ومع هذا فقد حصلوا على ٥٦ ٪ من الأراضى ذات التربة الخصبة. ولقد تم التوصل إلى هذه القرارات تحت ضغط من الولايات المتحدة. فقد مارس الرئيس ترومان ضغطًا لا مثيل له على وزارة الخارجية الأمريكية. وفي ذلك يقول وكيل هذه الوزارة سومنر ويلز: بأمر مباشر من البيت الأبيض، كان على الموظفين الأمريكيين ممارسة ضغوط مباشرة أو غير مباشرة . . لضمان الأغلبية اللازمة عند التصويت النهائى ».

[المصدر سومنرويلز، «علينا ألا نخفق»، بوسطون، ١٩٤٨، ص-٦٣].

ويـؤكد جيمس فـورستال، وزيـر الدفـاع آنذاك، أن: «الأسـاليب المستخـدمـة للضغط، ولإكـراه الـدول الأخـرى في الأمم المتحـدة، أشفَتْ [قاربت] على الفضيحة».

[المصدر: مذكرات فورستال، نيويورك، ١٩٥١، ص-٣٦٣].

وقد تم أيضا تعبئة قـوى الاحتكارات الخـاصة لهـذا الغرض. ومع ذلك، فقد انتهكت هذه القرارات المتحيزة ابتداء من عام ١٩٤٨.

فكلما احتج العرب على هذا الظلم ورفضه، تمادى الزعماء الإسرائيليون في استغلال ذلك للاستيلاء على أراضٍ جديدة، لا سيما ياف وعكا، بحيث سيطر الصهاينة في ١٩٤٩ على ١٨٠ من البلاد، وطرد ٢٠٠٠ ، ٧٧٠ فلسطيني منها.

وكان الأسلوب المستخدم والمتبع هو أسلوب الترهيب والتخويف.

والمئل الصارخ على ذلك هو دير ياسين. ففي التاسع من أبريل ١٩٤٨، بطريقة مماثلة لطريقة النازى في أورادور، قتل أهالى هذه القرية البالغ عددهم ٢٥٤ نسمة (الرجال والنساء والأطفال والشيوخ) على أيدى قوات الأرجون التي كان يرأسها مناحم بيجين.

ويقول مناحم بيجين إنه بدون « الانتصار » في دير ياسين، ما قامت دولة إسرائيل « فقد قامت الهاجانة بهجمات مظفرة على جبهات أخرى . . وكان العرب الذين أصابهم الهلع يهربون وهم يصيحون : دير ياسين » .

وقد اعتبر «غائبا» كل فلسطيني غادر منزله قبل أول أغسطس ١٩٤٨. وبهذه الطريقة صودر ثلثا الأراضني المملوكة للعرب (٢٠٠٠) هكتار من ١٩٥٣، قانون حيازة هكتار من ١٩٥٠، وعندما صدر في عام ١٩٥٣، قانون حيازة العقارات، حدد التعويض حسب قيمة الأراضي في عام ١٩٥٠، مع أن الجنيه الإسرائيلي كان قد فقد قيمته بمعدل خمس مرات.

وكانت الأمم المتحدة قد عينت وسيطًا هو الكونت فولك برنادوت، الله في تقريره الأول السلب الصهيوني على النطاق الواسع وتدمير القرى دون ضرورة عسكرية ملحة.

وقدم هذا التقرير في ١٦ سبتمر ١٩٤٨. وفي ١٧ سبتمر ١٩٤٨، اغتيل الكونت برنادوت ومساعده الفرنسي الكولونيل سيرو، في الجزء الذي يحتله الصهاينة من القدس.

ولم تكن هـذه أول جريمة صهيونية ضد من يتجاسر على فضح تضليلهم وغشهم.

فقد أعلن اللورد موين، الوزير المفوض البريطانى في القاهرة، أمام مجلس اللوردات في ٩ يونية ١٩٤٢، إن اليهود ليسوا أحفاد العبرانيين القدماء، وأنهم لا يملكون المطالبة الشرعية بالأراضى المقدسة. وفي ٩ نوفبر ١٩٤٤، اغتيل اللورد موين في القاهرة على يد اثنين من أفراد جماعة شتيرن (التابعة لإسحق شامير).

كما حلت دولة إسرائيل محل المستعمرين القدماء وبنفس الأساليب في الزراعة وغيرها، وبذلك تواصل النظام الاستعماري

وتفاقم. ويعترف الدكتور روزنفيلد في كتابه «العمال العرب المهاجرون» الذي نشرته الجامعة العبرية في ١٩٧٠، بأن الزراعة العربية كانت أكثر ازدهارًا وقت الوصاية البريطانية منها اليوم.

وظهر التمييز العنصرى كذلك في إطار سياسة الإسكان، فقد ذكر إسرائيل شاحاك، الأستاذ بنفس هذه الجامعة العبرية في كتابه: «عنصرية دولة إسرائيل» (ص ٥٧) أنه يوجد في إسرائيل مدن بأكملها (كارمل، ونزارت، وإليت، وهتزور وأراد وميتزفين - رامن وغيرها) يحرم القانون أن يقطنها غير اليهود.

وقد انعكست هذه السياسة كذلك على الثقافة والتعليم.

ونحن هنا في صميم المنطق الصارم للنظام الصهيوني وهو كيفية خلق أغلبية يهودية في بلد تسكنه طائفة عربية فلسطينية من السكان الأصليين؟

وطرحت السياسة الصهيونية الحل الوحيد المنبثق عن برنامجها الاستعماري الاستيطاني: إنشاء مستعمرة إسكان بطرد الفلسطينيين، ودفع عجلة الهجرة اليهودية.

وقد كان طرد الفلسطينيين والاستيلاء على أرضهم عملية متعمدة ومنظمة. فالصهاينة أيام وعد بلفور في ١٩١٧، كان لا يملكون سوى ٥,٢٪ من الأراضى، ولدى صدور قرار «تقسيم» فلسطين، ٥,٥٪ أما في عام ١٩٨٧، فإنهم كانوا يملكون ٩٣٪ من الأراضى!

وكانت الطرق المستخدمة لانتزاع الأراضى من سكانها الأصليين، هي نفسها طرق الاستعمار القاسية مع إضفاء الصبغة العنصرية المتميزة في حالة الصهيونية.

وقد اتخدت الخطوات الأولى طابع الاستعمار الكلاسيكى، أى استغلال اليد العاملة المحلية. وكان هذا هو أسلوب البارون إدوارد روتشيلد، وهو الأسلوب الذى كان يستخدمه في زراعته للعنب في الجزائر، والمتمثل في اليد العاملة الرخيصة للفلاحين، ولما مدّ أعماله إلى فلسطين، فإنه استغل في زراعاته للعنب، عربا آخرين هم الفلسطينيون.

وحدث نوع من التحول في المنحنى نحو عام ١٩٠٥ ، عندما وصلت من روسيا موجة جديدة من المهاجرين في أعقاب سحق ثورة ١٩٠٥ . فبدلاً من مواصلة الكفاح إلى جانب الثوار الروس الآخرين في روسيا، فروا إلى فلسطين حاملين معهم نوعًا غريبًا من «الاشتراكية الصهيونية». حيث أنشأوا تعاونيات حرفية وكيبوتزات للفلاحين بعد أن استبعدوا الفلاحين الفلسطينين لخلق اقتصاد يستند إلى طبقة عاملة وزراعية يهودية . ومنذ ذلك الحين، ارتبط الأمر باستبدال الشعب الفلسطيني بشعب آخر، وبطبيعة الحال الاستيلاء على الأرض.

وكانت نقطة الانطلاق الكبرى هي إنشاء « الصندوق القومي اليهودي » في عام ١٩٠١ ، الذي كان له طابعه الخاص المتمثل في أن

الأرض التي تقع في حوزته لا يمكن إعادة بيعها ولا تأجيرها لغير اليهود، لأنها أصبحت أراضي إسرائيل ».

وثمة إجراء آخر وهو استخدام « قوانين الطوارىء » التى أصدرها الإنجليز في عام ١٩٤٥ ضد اليهود والعرب.

وقد احتج القانونى اليهودى برنارد جوزيف ضد هذا التشريع عند صدوره لأن المواطن أصبح عرضة للحبس مدى الحياة دون محاكمة. وقد طبق هذا الشخص نفسه هذه القوانين ضد العرب عندما تولى وزارة العدل في إسرائيل، وفيما يتعلق بهذه القوانين كذلك، فإن جوزيف شبيرا أعلن في مظاهرة احتجاج في شوارع تل أبيب في ٧ فبراير شبيرا أعلن في مظاهرة احتجاج في البلدان المتمدينة ، ولم توجد حتى في ألمانيا النازية قوانين مماثلة ». ونفس هذا الشخص الذي أصبح نائبًا عاما ثم وزيرًا للعدل في دولة إسرائيل، طبق هذه القوانين ضد العرب ومبررًا ذلك بأن حالة الطوارىء لم تلغ منذ ١٩٤٨ في دولة إسرائيل.

وكتب شيمون بيريز في صحيفة دافار بتاريخ ٢٥ يناير ١٩٧٢ ما يلى: « إن استخدام القانون ١٢٥ (وهو قانون الطوارئ) الذي تقوم عليه الحكومة العسكرية، هو استمرار مباشر للنضال من أجل التأصيل اليهودي والهجرة اليهودية ». أما المرسوم الخاص بزراعة الأراضى البور، الصادر في عام ١٩٤٨، والمعدل في ١٩٤٩، فقد أباح لوزير الزراعة دون التذرع بالحجج، مصادرة الأراضى المهجورة. ولكن ما قامت به

القوى الصهيونية من تفريغ للأرض من سكانها العرب بالطرد والترويع والمذابح كما حدث في دير ياسين عام ١٩٤٨، ثم في كفر قاسم عام ١٩٥٦، قد «حرر» أراض شاسعة تخلى عنها أصحابها من العرب، وأعطيت للمحتلين اليهود.

ولمحو ذكرى وجود السكان الزراعيين الفلسطينيين والتأكيد على أسطورة « بسلاد صحراء » ، دُمّرت القرى العربية وهُدّمت منازلها وأسوارها وحتى قرافاتها وقبورها . وقد أورد الأستاذ إسرائيل شاحاك عام ١٩٧٥ قائمة بأسماء ٣٨٥ قرية عربية دمرت بالبولدوزر، وذلك من بين ٤٧٥ قرية كانت مسجلة في عام ١٩٤٨ . وقال وليتسنى الإقناع بأن فلسطين قبل إسرائيل لم تكن سوى « صحراء » ، دكت مئات القرى بالبولدوزر وسويت بالأرض بيوتها وأسوارها وقرافاتها وقبورها» .

[المصدر: إسرائيل شاحاك، عنصرية دولة إسرائيل، ص ١٥٢ وما بعدها].

واستمر زرع المستوطنات الإسرائيلية وازداد منيذ ١٩٧٩ في الضفة الغربية، وطبقا للتقاليد الاستعمارية الكلابيكية وهي تسليح المستوطنين . وكانت النتيجة الإجمالية هي الآتي: بعد طرد مليون ونصف مليون فلسطيني، أصبحت «الأرض اليهودية» كما يقول العاملون في «الصندوق القومي اليهودي»، تمثل اليوم ٩٣٪ من فلسطين بعد أن كانت ٥ , ٦٪ عام ١٩٤٧.

وقد خُرِّف « قانون العودة » لصالح اليهود . فأى يهودى قادم من أى مكان يصبح مواطنًا إسرائيليا بمجرد ما تطأ أقدامه مطار تل أبيب، أما

الفلسطيني المولود في فلسطين ومن أبوين فلسطينيين ، فيجوز اعتباره عديم الجنسية .

ويقولون إن ليس في هذا أي تميين عنصري ضد الفلسطينيين ولكن مجرد إجراء في صالح اليهود! .

والواقع أن من استقروا في إسرائيل ، فإن القليل منهم من جاء للوفاء «بالوعد». وهذا من حسن الحظ، لأن اليهود قد لعبوا دورًا بارزًا في كل بلدان العالم وفي كل ميادين الثقافة والعلوم والفنون، ومما يحز في النفس أن تتوصل الصهيونية إلى تحقيق الغرض الذي وضعه المعادون للسامية وهو انتزاع اليهود من أوطانهم وحبسهم داخل جيتو عالمى.

فقد كان هناك ٠٠٠٠ يهودى عام ١٨٨٠ في فلسطين من بين ٠٠٠٠٠ نسمة من السكان.

وابتداء من عام ١٨٨٢ ، بدأت الهجرات الكبرى عقب عمليات ذبح اليهود في روسيا القيصرية .

وعلى ذلك فمن عام ١٨٨٢ وحتى عام ١٩١٧، وصل ٥٠٠٠٠ يهودى إلى فلسطين. ثم جاء المهاجرون البولنديون ويهود المغرب هربًا من الاضطهاد، وذلك بين الحربين العالميتن.

ولكن أهم مجموعة ضخمة كانت المجموعة القادمة من ألمانا بسبب معاداة هتلر للسامية، فوصل نحو وووو يهودي إلى فلسطين قبل عام ١٩٤٥. وفي عام ١٩٤٧، وعشية إنشاء دولة إسرائيل، كان هناك ٠٠٠٠٠ يهودي في فلسطين من مجموع السكان البالغ قدره مليون وربع مليون نسمة.

وهنا بدأ الاجتثاث المنظم للفلسطينيين. فقد كان هناك قبل حرب ١٩٤٨ نحو ٢٥٠٠٠٠ عربى يعيشون في الأراضى التي ستصبح دولة إسرائيل، وفي ١٩٤٩، لم يتبق سوى ٢٥٠٠٠٠. وبسبب الخصوبة الشديدة وكثرة مواليدهم أصبحوا ٢٥٠٠٠ في نهاية ١٩٧٠. وكشفت رابطة حقوق الإنسان في إسرائيل، أنه في الفترة من ١١ يونيه ١٩٦٧ وحتى ١٥ نوفمبر ١٩٦٩، دُمّر ٢٠٠٠٠ منزل عربى بالديناميت في إسرائيل والضفة الغربية.

وكان التعداد البريطاني الذي أجرى في ٣١ ديسمبر ١٩٢٢ ، قد أحصى ٢٥٧٠٠ نسمة في فلسطين، منهم ٢٦٣٠ من العرب العسرب (٢٠٠٠ ، ٥٩ من العرب المسلمين، و ٢٠٠٠ من العرب المسيحيين) و ٢٥٠٠ من العرب المسيحيين) و ٢٥٠٠ من العرب المسيحيين) و ٢٥٠٠ يهـودى (أي: ٨٨٪ من العسرب و ٢١٪ من اليهـود). والجدير بالذكر أن هذه «الصحراء» المزعومة كانت تصدر الحبوب والموالح. فقبل الصهاينة ، كان «البدو» يصدرون ٢٠٠٠ طن من القمح سنويا، وزادت مساحة الأراضى المزروعة بالفواكمه ثلاث مرات القمح سنويا، وزادت مساحة الأراضى المزروعة بالفواكمه ثلاث مرات من ١٩٢١ إلى ١٩٤٢، وبالبرتقال وغيره من الموالح ، وتضاعفت فيما بين ١٩٤٢ و ١٩٤٧، وتضاعف الإنتاج عشرة مرات فيما بين ١٩٢٨ و ١٩٤٧، وتضاعف الإنتاج عشرة مرات

وجاء في تقرير بيل الذي قدم إلى البرلمان البريطانى في يوليه المراد البريطانى في يوليه ١٩٣٧، بشأن صادرات الدول من سلال البرتقال الشتوى، جاء ما يلى:

فلسطين: ١٥ مليون سلة.

الولايات المتحدة: ٧ ملايين سلة.

إسبانيا: ٥ ملايين سلة.

بلدان أخرى (قبرص، مصر، الجزائر، . . إلخ) ٣ ملايين .

[المصدر: تقرير بيل، ص ٢١٤].

وكتبت صحيفة اديعوت أحرونوت اليومية ، ذات أكبر توزيع في إسرائيل تقول:

«منذ السبعينات، لم يحدث مثل هذا التسريع بالإنشاء والتشييد في الأراضى (المحتلة) فاريل شارون مشغول بإنشاء مستوطنات جديدة، وتطوير المستوطنات الموجودة، وبناء الطرق وإعداد مساحات جديدة للبناء».

ومن الوهم الاعتقاد في أى « استقلال ذاتى » حقيقى للفسلطينين مع الإبقاء على المستوطنات اليهودية في الأراضى المحتلة ، وحمايتها بالجيش الإسرائيلي ، وتسليح المستوطنين، فهذا يجعل من المستحيل قيام أى سلام طالما استمر الاحتلال في الواقع .

وتبذل الجهود الرئيسية للاستيطان الاستعمارى في القدس بهدف جعل قرار ضمها بالكامل نهائيا ولا رجعة فيه، وهو ما شجبته الأمم المتحدة (بما في ذلك الولايات المتحدة!).

إن المستوطنات الاستعمارية في الأراضى المحتلة هي انتهاك فاضح للقوانين الدولية وخاصة اتفاقية جنيف الصادرة في ١٢ أغسطس ١٩٤٩، والتي تنص المادة ٤٩ منها على ما يلى: « لا تستطيع القوى المحتلة القيام بأى نقل لجزء من سكانها المدنيين إلى الأراضى التي تحتلها ».

وحتى هتلر لم ينتهك القانون الدولى، فهو لم يُسكِّن أي مستوطن مدنى ألماني في الأراضي التي طرد منها الفلاحين الفرنسيين.

وحجة «الأمن» و «إرهاب» الانتفاضة، هي حجج واهية، والأرقام تتحدث عن نفسها في هذا الصدد: فقد قتل ١١١٦ فلسطينيا منذ بداية الانتفاضة (ثورة الحجارة)، في ٩ ديسمبر ١٩٨٧، وبرصاص العسكريين والشرطة والمستوطنين.

والمصادر العسكرية تتحدث عن ما يقرب من عشرين ألفا من الفاء الفلسطينيين الجرحي، أما الأونروا فتتحدث عن تسعين ألفا.

وحسب المنظمات الإنسانية، اعتقل ١٥ ألف فلسطيني في ١٩٩٣ في ١٩٩٣ في السجون وفي مراكز الاعتقال التابعة للجيش الإسرائيلي. وتوفى ١٢ فلسطينيًا في السجون الإسرائيلية منذ بداية الانتفاضة وفي ظروف

غامضة. وتشير هذه المنظمات الإنسانية أيضا إلى أنه قد جرى تعذيب • ٢ ألف فلسطيني على الأقل أثناء الاستجوابات.

وهذا الكم الهائل من انتهاكات القانون الدولى مرجعه نظرة إسرائيل القانون الدولى الذى يعتبر بالنسبة لها مجرد «قصاصة ورق» لا قيمة لها، أو كما يقول « الأستاذ إسرائيل شاحاك»: «لأن هذه المستوطنات، بطبيعتها، تندرج ضمن نسق متكامل ، من النهب والسلب ، والتفرقة والفصل العنصرى ».

[المصدر: المرجع السابق، ص-٢٦٣].

-



١ ـ اللوبي في الولايات المتحدة

« إن تأثير رئيس الوزراء الإسرائيلي على السياسة الخارجية للولايات المتحدة في الشرق الأوسط يفوق بكثير تأثيره في بلده ».

بول فندلي «يتجرؤن على الكلام» ؟ ص ٩٢

كيف أثارت هذه الأساطير العقائد التي يصعب اقتلاعها من أذهان ملايين الناس من ذوى النيات الطيبة؟

_ بإنشاء اللوبيات القوية القادرة على توجيه أفعال السياسيين وتكييف الرأى العام. وتتلاءم طرق العمل مع ظروف كل بلد.

ففى الولايات المتحدة حيث يعيش ٦ ملايين من اليهود ، فإن الصوت الانتخابى اليهودى » يمكن أن يكون حاسمًا ، لأن غالبية الناخبين (بسبب الرقم المرتفع للممتنعين عن التصويت وانعدام المشاريع الشاملة المتباينة بين الحزبين) تتوقف على أقل القليل ، ويمكن إحراز الفوز بفارق بسيط .

وبالإضافة إلى أن قابلية الرأى العام للتبخر والتي تتوقف إلى حد كبير على « مظهر » المرشح أو على مهارة أدائه في التليفزيون ، ترتهن أيضا بميزانيات لجانه و إمكانيات « تسويقه » السياسي .

وأقوى لوبى معترف به في الولايات المتحدة هو إيباك» (لجنة الشئون العامة الأمريكية _ الإسرائيلية).

ولقد كانت قوة الصهاينة في الولايات المتحدة على أشدها بالفعل عام ١٩٤٢، بحيث قرر الاتفاق الذى أبرم في فندق بلتيمور بنيويورك أنه ينبغى الانتقال من فكرة « وطن يهودى في فلسطين» (وهو الدى وعد به بلفور) ، إلى إنشاء دولة يهودية ذات سيادة . وهنا تكمن الازدواجية التي عرفت بها الصهيونية طوال تاريخها . فالجميع كانوا يتحدثون عن «وطن » كما لو كان الأمر يتعلق بمقر روحى أو ثقافى ، ولكنهم كانوا يفكرون في الواقع في « دولة » ، كهرتزل نفسه . وإلى هذا أشار الجنرال سمطس ، عضو حكومة الحرب ، عندما أعلن في جوهانسبرج بتاريخ ٣ نوفمبر ١٩١٥ : « خلال الأجيال القادمة ، سترون قيام دولة يهودية كبرى مرة أخرى هناك (أى في فلسطين) » .

وكتب لورد كيرزون في ٢٦ يناير ١٩١٩ يقول: «بينما ويزمان يقول شيئا، وأنت تفكر أن هذا الشيء هو « وطن قومي يهودي »، فإنه يرمي إلى شيء آخر مختلف تماما، إنه يتطلع إلى دولة يهودية، وإلى إخضاع السكان العرب لحكم اليهود. إنه يسعى إلى تحقيق ذلك من وراء الستار، وبحماية الضمان البريطاني ».

وقد شرح و يزمان بوضوح للحكومة البريطانية أن هدف الصهيونية هو إنشاء « دولة يهودية » (بها أربعة أو خمسة ملايين يهودي) . وقد أعطاه لويد جورج وبلفور التأكيدات على أنه باستخدام عبارة « وطن قومى » في إعلان بلفور، فإننا نقصد بذلك دولة يهودية » .

وفي ١٤ مايو ١٩٤٨، أعلن بن جوريون في تل أبيب استقلال: «الدولة اليهودية في فلسطين والتي ستسمى: إسرائيل ».

وحول الاختلاف في الرأى بين بن جوريون الذى كان يرى أنه من المواجب على كل يهودى في العالم القدوم للعيش في هذه الدولة ، وبين المنادين بأن نشاط اليهود في الولايات المتحدة يعتبر أهم وفي صالح إسرائيل نفسها ، فقد نجح هذا التيار الأخير في ذلك ، ولم يستقر في إسرائيل سوى ٠٠٠٥ يهودى من بين ٠٠٠٥ أمريكى أو كندى هاجروا إلى إسرائيل .

[المصدر: ملفين روفيسكى، اليهودية الأمريكية وإسرائيل، نيويورك، 1974 ، ص-٢٦٥].

وقبلت إسرائيل في الأمم المتحدة بفضل الضغوط الوقحة للوبي.

وعن قوة اللوبى الصهيونى « والصوت الانتخابى اليهودى » صرح الريئس ترومان نفسه أمام مجموعة من الديبلوماسيين في عام ١٩٤٦: «آسف أيها السادة ، ولكن على أن أستجيب لمئات الآلاف من الناس الذين ينتظرون فوز الصهيونية ، وليس لدى آلاف العرب من بين ناخبى» .

[المصدر : وليم إيسدى، روزفلت وابن سمود ، نيسويسورك، ١٩٥٤، ص _٣١]. ويشهد رئيس الوزراء السابق كلمنت إتلى على ذلك بقوله:

« إن سياسة الولايات المتحدة في فلسطين يشكلها الصوت الانتخابي اليهودي، والإعانات المقدمة من العديد من الشركات اليهودية الكبري».

وقد أوقف أيزينهاور بالاتفاق مع السوفييت ، العدوان الإسرائيلي في عام ١٩٥٦ (بدعم من النزعماء الإنجليز والفرنسيين) على قناة السويس.

ولم يبد السناتور كنيدى أى حماس حيال هذه المسألة. ولكن الرابطات اليهودية استطاعت في عام ١٩٦٠ أن تبيّن له أن موقف أيزنهاور في مسألة السويس كان سيئًا وأن ترومان كان يسير في الطريق السليم. وأخذ كنيدى بهذه النصيحة عندما اختير مرشحًا للحزب الديمقراطي، وحصل على ٠٠٠٠ دولار لحملته الانتخابية من اليهود، وعلى ٠٨٪ من أصوات الناخبين اليهود، عين كلوتزينيك، رئيس مؤتمر الرابطات اليهودية في أمريكا، مستشارًا له ».

[المصدر: ملفين روفيسكي، المرجع السابق، ص ٢٦٥].

وفي أول مقابلة له مع بن جوريون في فندق وولدورف استوريا في نيويورك في ربيع ١٩٦١، قال له كنيدى: « أعرف تمامًا أننى انتخبت بفضل أصوات اليهود الأمريكيين، وأنا أدين لهم بانتخابى، وقل لى ماذا على أن أفعله من أجل الشعب اليهودى ».

[المصدر: ادوارد تيفانان: اللوبي، ص٥٦].

وبعد كنيدى، ذهب ليندن جونسون أبعد من ذلك فقد كتب أحد الدبلوماسيين الإسرائيليين: « لقد فقدنا صديقا كبيرا ولكننا وجدنا أفضل منه. . إن جونسون هو أفضل صديق عرفته الدولة اليهودية فى البيت الأبيض » .

[المصدر: ل. كنيان، خط إسرائيل الدفاعي، بافالو، ١٩٨١، ص٢٦].

فقد ساند جونسون بالفعل حرب الأيام الستة في عام ١٩٦٧، وبكل قـوة. ومنذ ذلك التاريخ، دافع ٩٩٪ من اليهود الأمريكان عن الصهيونية الإسرائيلية. « وأن تكون يهوديا اليوم يعنى أن تكون مرتبطا بإسرائيل.

[المصدر: شالوموا فنيرى، قيام الصهيونية الحديثة، ١٩٨١، ص-٢١٩].

وفى نوفمبر ١٩٨٧ ، صدر القرار ٢٤٢ الذى يقضى بالجلاء عن الأراضى المحتلة أثناء الحرب ، وقام ديجول بعد هذا العدوان بإعلان حظر الأسلحة المرسلة إلى إسرائيل .

وحذا البرلمان الأمريكي حذوه. ولكن جونسون رفعه في ديسمبر تحت ضغط «الإيباك»، وسلَّم إسرائيل طائرات الفانتوم التي طلبتها. وبناء على ذلك، لم توجه إسرائيل النقد لحرب فيتنام.

وعندما حضرت جولدا ماير إلى الولايات المتحدة في عام ١٩٧٩،

شبهها نيكسون «بديبورا التوارتية » وكال لها المديح على ازدهار إسرائيل.

[المصدر: ستيفن سبيجل النزاع العربي الإسرائيل الآخر، ١٩٨٥، ص_ ١٨٥].

وسلم نیکسون لإسرائیل ٤٥ طائرة فانتوم إضافیة إلى جانب . ٨مقاتلة سكاى هوك.

وتوفى عبد الناصر فى ٨ سبتمر ١٩٧٠، عرض السادات السلام مع إسرائيل. ورفض موشى ديًان، وزير الدفاع، على الرغم من معارضة وزير الخارجية أبا إيبان.

وفي ٦ أكتوبر ١٩٧٣، شن السادات الحرب التي سميت باسم «يوم كيبور» (حرب أكتوبر) والتي دمرت سمعة السيدة جولدا ماثير واضطرتها إلى الاستقالة في ١٠ أبريل ١٩٧٤، وكذلك موشى ديان.

ورغم ذلك، أحرز لوبى الكابيتول اليهودى في واشنجتن نصرًا كبيرًا بالتعجيل بتسليح إسرائيل: ملياران من الدولارات بحجة مكافحة اللوبى العربى المنافس.

[المصدر: نيف ، محاربو القدس ، ص-١٧].

وأضيفت أموال البنوك اليهودية في وول ستريت إلى المعونة الحكومية.

وحشدت الإيباك وعبأت نفسها من جديد وحصلت في ثلاثة أسابيع على توقيع ٧٦ سناتورا في يـوم ٢١ مايو ١٩٧٥ لمطالبة الـرئيس فورد بدعم لإسرائيل مثلهم.

أما مسيرة جيمى كارتر فكانت موضوعة: ففى معبد اليزابيث في نيوجرسى ، وكان مرتديًا ثوبًا فضفاضًا من القطيفة الزرقاء، أعلن:

« إننى أعبد نفس الرب مثلكم، ونحن المعمدانيين ندرس نفس التوراة مثلكم». وختم يقول: إن بقاء إسرائيل على قيد الحياة لا ينهض على السياسة، ولكنه واجب أخلاقي ».

[المصدر: التايم، ٢١ يونية ١٩٧٦].

وفي نوفمير ١٩٧٦، حضر ناحوم جولدمان، رئيس المؤتمر اليهودى العالمي، إلى واشنجتن لمقابلة الرئيس ومستشاريه، فانس وبريجينيسكي، وأعطى إدارة كارتر هذه النصيحة غير المتوقعة: حطموا اللوبي الصهيوني في الولايات المتحدة ».

[المصدر: شتيرن، نيويورك، ٢٤ إبريل ١٩٧٨].

وكان جولد مان قد كرس حياته للصهيونية ولعب دورا هامًا في اللوبي منذ أيام ترومان، وهو يقول اليوم إن ماكونته بنفسي كانت « قوة مدمرة غاشمة » وعقبة رئيسية « أمام السلام في الشرق الأوسط».

وكان بيجين في الحكم ، فقرر جولدمان نسف سياسته ، وإن

استدعى ذلك تدمير مجموعة الضغط التابعة له.

وبعد مضى ست سنوات، أكد سيروس فانس هذه المقابلة وقال: لقد اقترح علينا جولدمان سحق اللوبى ، ولكن الرئيس ووزير الخارجية ردا بأنهما لا يملكان القدرة على ذلك، وأن ذلك قد يفتح الباب على مصراعيه أمام معاداة السامية ».

[المصدر: اللوبي، ١٩٨٧، ص-١٢٣].

وقد رحب رجال الأعمال الأمريكيون باتفاقات كامب ديفيد (سبتمر ۱۹۷۸) (حيث عقد السادات سلامًا منفردا مع إسرائيل، لا يمس الضفة الغربية (يهودا وسامرا، الأراضى التوراتية حسب قول بيجين) ولم يتناول سوى سيناء، وهي بالنسبة لبيجين، ليست بأرض توراتية.

[المصدر: ستيفان إسحاق، اليهود والسياسة الأمريكية، ١٩٧٤، ص_

وكان كارتر في عام ١٩٦٨، قد حصل على ٦٨٪ من أصوات اليهود، وفي عام ١٩٨٠ لم يحصل إلا على ٤٥٪ فقط، لأنه باع طائرات ف ١٥ لمصر وطائرات أواكس للمملكة العربية السعودية، رغم تأكيداته أن هذه الطائرات لن تستخدم أبدا ضد إسرائيل. ورغم ذلك فقد هزمه ريجان في ١٩٨٠ الذي أفرد وعلى العكس منه ٢٠٠ مليون دولار من الائتمانات العسكرية لإسرائيل. وقد شجع ذلك بيجين على تدمير المحطة العراقية النووية، التي بناها الفرنسيون

متذرعا في ذلك بالأسطورة المقدسة: « لن يكون هناك هو لوكوت آخر أبدا ». وفي ١٧ يولية ١٩٨١ ، قصف بيجين غرب بيروت لتدمير قواعد منظمة التحرير الفلسطينية كما ادعى .

وفي ١٤ ديسمبر ١٩٨١، ضم بيجين الجولان. واحتج ريجان على هذا الخرق الجديد للقرار ٢٤٢، فثار بيجين وقال: هل نحن جمهورية من جمهوريات الموز، أو دولة تابعة لدولتكم؟ ».

وفي السنة التالية ، اجتاح بيجين لبنان. وأعطى الجنرال هيج وزير الدفاع الأمريكي، الضوء الأخضر لهذا الغزو الذي يهدف إلى فرض حكومة مسيحية في لبنان.

[المصدر: زيف شيف، حرب إسرائيل في لبنان، ١٩٨٤].

وقلة هم الأمريكان النين انتقدوا هذا الغزو، مثلما كانت قلة من اليهود هي التي انتقدت حرب فيتنام. ولكن مذابح صبرا وشاتيلا، تحت سمع وبصر شارون وإيتان، والصور التي عرضها التليفزيون، أجبرت اللوبي اليهودي على الكلام والخروج عن الصمت. وانتقد نائب رئيس المؤتمر اليهودي العالمي هرتزبرج، وعدد كبير من الحاخامات، بيجين في أكتوبر ١٩٨٢. واتهم بيجين الحاخام شندلر، الذي أذاع هذا النقد في التليفزيون بأنه ه أمريكي أكثر منه يهودي »، واتهمه بعضهم بأنه عميل.

وبهذه المناسبة ساند المسيحيون الصهاينة في الاعتداء الإسرائيل، وتسلم رئيسهم جيرى فالول، أعلى الأوسمة الصهيونية وهي جائزة جابوتينسكي على ما أداه من خدمات لإسرائيل، بالإضافة إلى ١٠٠ مليون دولار من الدولة الإسرائيلة و : ١٤ مليون دولار من مؤسسة سواجيرت.

[المصدر: التايم، ١٧ فبراير ١٩٨٦].

وبهذا أصبحت القوة المالية، وبالتالى السياسية في عالم يباع فيه كل شيء ويشتري، هي القوة الحاسمة والفاصلة.

ومنـذعام ١٩٤٨، قدمت الولايـات المتحدة لإسرائيل ٢٨ مليار دولار كمساعدة اقتصادية وعسكرية.

[المصدر: مجلة التايم، يونيه ١٩٩٤].

000

وبعد أن اطمأن الزعماء الإسرائيليون على تدفق الأموال من المخارج والمتمثلة في:

١ ـ التعويضات الألمانية والنمساوية.

٢ _ السخاء غير المشروط للولايات المتحدة.

٣ ـ تحويلات أبناء « الشتات».

بدأوا في وضع تصور لسياستهم الخارجية قائمة على تطلعات طموحة لإنشاء « إسرائيل الكبرى »

والشاهد على ذلك، المقال السذى نشرته مجلة «كيفونيم» (التوجهات) التى تصدرها في القدس المنظمة الصهيونية العالمية، وعنوانه: الخطط الاستراتيجية لإسرائيل في الثمانينات».

« إن مصر بوصفها جسدًا مركزيًا ، فإن هذا الجسد قد مات لاسيما لو أخذنا في الاعتبار المجابهة التي تزداد بين المسلمين والمسيحيين . كما أن تقسيمها إلى مقاطعات جغرافية منفصلة يجب أن يكون هدفنا السياسي في التسعينات ، على الجبهة الغربية .

فإذا ما تفككت مصر وحرمت من السلطة المركزية، فإن بلدانا أخرى مثل ليبيا والسودان وغيرهما من البلدان الأبعد، ستعرف نفس التفكك. ويعتبر تشكيل دولة قبطية في صعيد مصر، هو مفتاح الحل لتطور تاريخي تأخر اليوم بسبب اتفاق السلام، ولكن لابد منه على المدى الطويل.

ورغم المظاهر، فإن الجبهة الغربية تمثل مشاكل أقبل من مشاكل الشرق ، ويجسد تقسيم لبنان إلى خمس محافظات . . . ما سيحدث في العالم العربي بأسره . وتفكك سوريا والعراق إلى مناطق محددة على أساس المعايير العرقية أو الدينية ينبغي أن يكون على المدى

الطويل هدفا ذا أولوية لإسرائيل، على أن تكون الخطوة الأولى هي تحطيم القوة العسكرية لهاتين الدولتين.

فالهياكل العرقية في سوربا تعرضها للتفكك الذى قد يؤدى إلى إنشاء دولة شيعية على طول الساحل، ودولة سنية في منطقة حلب، وأخرى في دمشق، وكيان درزى قد يرغب فى تشكيل دولته الخاصة به وربما فوق هضبة الجولان وعلى أى حال مع حوران وشمال الأردن... ومثل هذه الدولة ستصبح على المدى الطويل، ضمانا للأمن والسلام في المنطقة. وهو هدف في متناول يدنا بالفعل.

والعراق الغنى بالبترول، والمرتع للمنازعات الداخلية هو خط التسديد الإسرئيلي. وتفكيكه سيكون بالنسبة لنا أهم من تفكيك سوريا، لأنه يشكل على المدى القصير أخطر تهديد لإسرائيل».

[المصدر: كيفونيم، فبراير ١٩٨٢، الصفحات ٤٩ ـ ٩٥].

ورد النص الكامل باللغة العبرية وترجمته الفرنسية في كتاب: فلسطين: أرض الرسالات السماوية، باريس، ١٩٨٦، الصفحات ٣٧٧ وحتى ٣٨٧).

وعندما تصبح أهداف خطة كيفونيم بعيدة التحقيق، والمجابهة محفوفة بالمخاطر، فإن اللوبى الإسرائيلي كان ينجح دائمًا في دفع الولايات المتحدة إلى القيام بالعملية. والحرب ضد العراق هي مثل صارخ على ذلك.

فقد قامت مجموعتان من مجموعات الضغط إلى دفع الولايات المتحدة إلى شن هذا العدوان:

۱ _ اللوبى اليهودى، لأن القضاء على صدام حسين سيزيل خطر أقوى بلد عربي ٠٠٠

٢_ لوبي رجال الأعمال، الذي كان يعتقد أن الحرب سوف تنعش الاقتصاد الأمريكي . .

[المصدر: آلان بيرفيت، بيرفيت، الفيجارو، ٥ نوفبر ١٩٩٠].

وكان الزعماء الصهاينة لا يخفون الدور الذي يلعبه اللوبي ويمتدحونه ويشجعون عليه في جميع أحاديثهم.

ولكن الخلط بين اليهودية كدين محترم كغيره، وبين الصهيونية السياسية التي تفترض الولاء غير المشروط لدولة إسرائيل التي حلت محل « رب إسرائيل » سيؤدى حتمًا إلى تغذية معاداة السامية ويشجع على الغطرسة الإسرائيلية.

« منذ عقود ، يحاول اليهود الأمريكان جاهدين إقناع الرأى العام الامريكي أن دعمهم غير المشروط لإسرائيل لا يطعن أو ينال من ولائهم وإخلاصهم تجاه الولايات المتحدة ، ولكنه من الصعب الآن أن نثق في ذلك ، فالولاء المزدوج قد اتضح » .

[المصدر: هارتيس، ١ ديسمبر ١٩٨٥].

والأمثلة على أن اللوبي الإسرائيلي قد نجح في فرض موقف مضاد

للمصالح الأمريكية ولكنه مفيد لسياسة إسرائيل، لا حصر لها، وهناك من الأدلة ما يشير إلى الكيفية التي جعلت مطالب الإسرائيليين تتقدم على مصالح الولايات المتحدة وهاك بعض الأمثلة:

كان رئيس لجنة الشئون الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي، السناتور فولبريت، قد قرر مشول القادة الصهاينة الرئيسيين أمام لجنة للكشف عن أنشطتهم السرية. وأوجز نتائج تحقيقه في مقابلة أجراها مع تليفزيون C.B.S في أكتوبر ١٩٧٣، قائلا: "إن الإسرائيليين يتحكمون في سياسة الكونجرح ومجلس الشيوخ "، وأضاف: "إن زملاءنافي مجلس الشيوخ وبنسبة ٧٠٪ منهم لا يحددون مواقفهم إلا تحت ضغط اللوبي وليس برؤيتهم الخاصة القائمة على مباديء الحرية والقانون ".

وفي الانتخابات التالية فقد فولبريت مقعده في مجلس الشيوخ.

ومنذ ذلك التاريخ ، زاد اللوبى من سيطرت على السياسة الأمريكية . وقد وصف بول فندلى اللوبى الصهيونى وقوته وهذا « الفرع الحقيقى للحكومة الإسرائيلية » يتحكم فعلاً في الكونجرس ومجلس الشيوخ ورئاسة الجمهورية ووزارة الخارجية والبنتاجون (وزارة الدفاع)، وكذلك في وسائل الإعلام، كما أنه يمارس نفوذه على الجامعات كما في الكنائس ».

وحدث أن ألغي مجلس النواب في ٣ أكتوبر ١٩٨٤، بأغلبية

٩٨٪، كل تحديد للمبادلات بين إسرائيل والولايات المتحدة رغم التقرير المضاد لوزارة التجارة وجميع النقابات .

وفى ٨ يونيه ١٩٦٧، قذف الطيران والبحرية الإسرائيليان الباخرة الأمريكية «ليبرتى»، وقتل في هذه العملية ٣٤ بحارًا وجرح ١٧١، واعتذرت الحكومة الإسرائيلية عن هذا الحادث وحفظت القضية. وثبت بعد ذلك أن هذا القذف لم يكن نتيجة خطأ ولكن كان متعمدًا حتى لا تكتشف خطط إسرائيل لغزو الجولان. ويفسر الأميرال توماس مورر سر التغطية على هذه الجريمة قائلا: كان الريئس جونسون يخشى رد فعل الناجين اليهود . . . » ويضيف الأميرال: «وكان الشعب الأمريكي سيجن جنونه إذا عرف بما جرى ».

وفي أعقاب اقتراح السناتور بوب دول بنقل سفارة الولايات المتحدة إلى القدس ، وطلب جامعة الدول العربية عقد اجتماع عاجل لمجلس الأمن، وتصويت ١٤ دولة من ١٥ على قرار يطالب رابين بالعدول عن قرار مصادرة الأراضي في القدس الشرقية ، استخدمت الولايات المتحدة للمرة الثلاثين حق الفيتو لمساندة إسرائيل . . . وقد أقلق هذا التصرف اللوبى الذي رأى أن في ذلك عزل للولايات المتحدة سيقلل من «مصداقيتها كوسيط وحيد في النزاع العربى - الإسرائيلي وفي قيادة المفاوضات مع الفلسطينيين . (جريدة النيويورك تايمز ١٥ / ٥ / ١٩٩٥).

دعى لحضوره على ضخامة المعونة العسكرية التي تقدمها الولايات المتحدة لإسرائيل:

« لقد أوفت الولايات المتحدة بوعدها: فالقوة العسكرية لإسرائيل الآن هي الأقوى عنها في أي وقت مضى . . وإن تعاوننا في مجال الاستراتيجية والمخابرات أصبح تعاونًا وثيقًا تمامًا . وأجرينا هذا العام مناورات مشتركة على نطاق واسع ونتوخى التوسع في منشآتنا لتخزين المعدات الحربية في إسرائيل . وقد أبرم البنتاجون عقودًا بأكثر من ٣ ملايين من الدولارات لشراء معدات عالية التكنولوجيا من شركات إسرائيلية . . »

[المصدر: ميدل إيست انترناشيونال، ٢٦/ ٥/ ١٩٩٥].

وكل الوسائل بالنسبة للوبى الصهيونى ملائمة وجيدة، بدءًا من الضغط المالى وحتى الابتزاز الأخلاقي مرورا بمقاطعة وسائل الإعلام والناشرين، والتهديد بالقتل.

وفي ذلك يقول فندلى: «إن أى إنسان ينتقد سياسة إسرائيل، عليه أن يتوقع عمليات انتقام موجعة لا تنتهى ، وحتى فقدان سبل معيشته بواسطة ضغوط اللوبى الإسرائيلى. والرئيس نفسه يخاف منه. والكونجرس يخضع لكل مطالبه، وتحرص أعرق الجامعات على إبعاد كل ما يتعارض معه في برامجها، وتستسلم وسائل الإعلام كما يخضع القادة العسكريون لضغوطه ».

٢ ـ اللوبي في فرنسا:

« يوجد في فرنسا لوبى قوي مناصر لإسرائيل، يمارس نفوذه وتأثيره في الدوائر الإعلامية خاصة .

وقد أثارت هذه المقولة الجنرال ديجول في ذلك الوقت وأثارت صحبًا شديدًا، مع أنها تحمل جزءا كبيرا من الحقيقة

[المصدر: فيليب الكسندر، لمباريزيان ليبيريه، ٢٩ / ٢ / ١٩٨٨].

ومنذ ذلك الحين ، لم يتخلف أى مرشح لرئاسة الجمهورية الفرنسية ، مهما كان انتماؤه الحزبى ، من ميشيل روكار إلى جاك شيراك ، مرورًا بميتران ، عن الذهاب إلى إسرائيل ليحصل على المباركة و التغطية الإعلامية .

ولقد وصلت القوة الإعلامية للوبى، ومركزه اليوم الرابطة الدولية لمناهضة العنصرية ومعاداة السامية «ليكرا»، إلى الحد الذى تستطيع به أن تتلاعب بالرأى العام على هواها وحسبما يتراءى لها ؛ ومع أن السكان اليهود في فرنسا لا يشكلون سوى نحو ٢٪ من الشعب الفرنسى، فإن الصهيونية تهيمن على غالبية متخذى القرار السياسيين في أجهزة الإعلام والتليفزيون والإذاعة، والصحافة المكتوبة، سواء كانت الصحف اليومية أو الأسبوعية، والسينما وخاصة مع غزو هوليوود لها وحتى دور النشر (وذلك عن طريق لجان القراءة حيث يتسنى لهم

فرض الفيتو)، فقد أصبح كل ذلك في أيديهم، وكذلك قطاع الإعلانات، الوصى المالى على وسائط الإعلام.

ويمكننى أن أطرح في هذا الصدد شهادتى الخاصة: فحتى الممكننى أن أطرح في هذا الصدد شهادتى الخاصة: فحتى ١٩٨٢، كانت أبواب دور النشر الكبرى مفتوحة على مصراعيها أمامى، وكذلك التليفزيون والإذاعة والصحافة الكبرى.

وعندما وقع الاعتداء على لبنان ومذابحه، استطعت أن أحصل من مدير التحرير السيد جاك فوفيه على موافقته أن أنشر في جريدة لموند الصادرة في ١٧ يونيه ١٩٨٢، صفحة كاملة مدفوعة الأجر حيث كشفنا أنا والأب ميشيل لولون، والقس ماتيو، عن مغزى العدوان الإسرائيلي وأبرزنا المذابح التي وقعت في لبنان، وأوضحنا أن الأمر لا يتعلق بأى خطأ، بل بالمنطق الداخلي للصهيونية السياسية التي تقوم عليها دولة إسرائيل.

وتلقيت سواء بخطابات مغفلة من الإمضاءات أو بالتليفون، تسعة تهديدات بالقتل.

ورفعت علينا «ليكرا» قضية بتهمة « العداء للسامية والتحريض على التمييز العنصري».

وقام دفاعنا على ما جاء في النص نفسه الذي نشرناه من أن حياتنا مدينة للأنبياء اليهود، ولكن الصهيونية السياسية استبدلت رب إسرائيل بدولة إسرائيل. وأن موقفها وتصرفاتها في لبنان وفلسطين تشين اليهودية في عيون العالم. وأن معركتنا ضد الصهيونية السياسية لا تتفاضل عن معركتنا ضد معاداة السامية.

وقام دفاعى أمام المحكمة على ما جاء في دراستى حول «فلسطين، أرض الرسالات الإلهية»: إن الصهيونية السياسية التى أسسها تيودور هرتزل (والتى أدانها كل حاخامات العالم في ذلك الحين بوصفها نوعا من الخيانة للديانة اليهودية)، تنبع من القومية الأوروبية والاستعمار في القرن التاسع عشر، ليس من الديانة اليهودية.

وعندما سمعت محامى «ليكرا» وهو يحاول أن يرسم ضدى صورة المعادى للسامية، عادت بى الذاكرة إلى القدس وأنا أمام حائط المبكى مصحوبا بالوزير الإسرائيلى برزياى وفي بيت ناحوم جولدمان رئيس المؤتمر اليهودى العالمى في ذلك الوقت.

كما عادت بى الذاكرة إلى أيام كنت فى معسكر الاعتقال مع صديقى برنار لاكاش، مؤسس «ليكا» (التى أصبحت «ليكرا») والذى ساعدنى في إعداد محاضراتى لأصدقائنا حول «أنبياء إسرائيل».

لقد فرضت الهيمنة شبه الكاملة على أجهزة الإعلام في أمريكا وفرنسا من ظروف الصهيونية الإسرائيلية ، على العالم أجمع هذا الخلط

والقلب للمعانى، فبالدفاع عن الوطن أصبح إرهابا، أما إذا غزت إسرائيل لبنان فالعملية تسمى « السلام في الخليل »! .

وقد سبق للجنرال ديجول في عام ١٩٦٩ أن ندد « بالنفوذ المفرط » للسوبى الصهيونى في جميع أجهزة الإعلام: من الصحافة إلى التليفزيون، ومن السينما إلى صناعة النشر. وقد نجح اليوم هذا النفوذ المفرط في إجراء عكس تام للمعانى، وأطلق عبارة « إرهاب » على المقاومة الشعبية للضعفاء، « والمعركة ضد الإرهاب » بالعنف الأشد قتلا للأقوياء.

وقد ارتكبنا ، الأب لولون والقس مايت و وأنا خطأ كبيرا بفضح أكذوبة هذا الخلط للمعانى . ولكن المحكمة برأتنا في ٢٤ مارس ١٩٨٣ ، ورفضت القضية وحكمت على "ليكرا" بالمصاريف، على أساس أن الأمر يتعلق بنقد مشروع لسياسة دولة ما والأيديولوجية التى تستلهمها ، ولا يتعلق بالتحريض العنصرى . . ولكن "ليكرا" تمادت في غيها واستأنفت الحكم ، ولكن المحكمة العليا في باريس أيدت الحكم السابق وألزمت "ليكرا" بالمصاريف . وهو ما حدث أيضا في محكمة النقض التى رفضت الطعن وحكمت بالمصاريف .

واسترت عملية الخنق خارج المحاكم، فاللوبي الصهيوني يمتلك الوسائل. وبدأت التحركات لكتم أنفاسي في وسائل الإعلام. فلم تقبل

مقالاتي وأغلقت جميع أبواب النشر في وجهى، وحُرم عليَّ الظهور في التليفزيون! لقد حُكم عليَّ الظهور في التليفزيون! لقد حُكم عليِّ بالإعدام الأدبى ا

ومما زاد الطين بلة، صدور قانون فابيوس (رقم ٤٣) المسمى «قانون جيسو » على اسم النائب الشيوعى الذى تبنى هذا القانون الخسيس في مايو ١٩٩٠ والذى يجرم أى تشكيك في الجرائم المقترفة ضد الإنسانية، بإضافة المادة ٢٤ مكرر إلى قانون حرية الصحافة لعام ١٨٨١، جاء فيها: يعاقب بإحدى العقوبات المنصوص عليها في الفقرة السادسة من المادة ٢٤، كل من ينكر. . وجود أى من الجرائم المرتكبة ضد الإنسانية كما وردت في المادة ٢ من النظام الأساسى للمحكمة العسكرية الدولية الملحق باتفاق لندن الموقع في ٨ أغسطس ١٩٤٥».

وبعد مضى عام، اقترح السيد توبون تعديله ولكن دون جدوى محتجا بأن هذا النص يكرس الحقيقة التاريخية بالقانون بدلا من أن يتركها لكى يحكم عليها التاريخ.

ومنذ ذلك التاريخ حُرّم على أى مؤرخ أن يضع استنتاجات محكمة نورمبرج موضع الشبهات أو المراجعة .

وبلغت الأمور ذروتها، عندما قال حاخام فرنسا الأكبر جوزيف سيتروك في القدس أمام رئيس وزراء إسرائيل الأسبق إسحاق شامير [المصدر: لموند ٩ يوليه ١٩٩٠].

000

لقد لوحت الصهيونية دائما بشبح معاداة السامية للإقناع بأنها تهديد مستمر ضد إسرائيل ولضرورة الهرولة لنصرتها ومساعدتها. وثمة سوابق تاريخية ينبغى أن نستقى منها العبر والدروس، فهناك جهود دؤوبة ومنظمة تبذل لتشكيل الرأى العام وصبه في قوالب، بعد أن يصبح مشبعًا «بالمعلومات» التى توحى بنزعة عرقية تغذى معاداة السامية.

« في برلين، أصبح المسرح والصحافة. . إلخ شأنًا يهوديا: فكبريات الصحف مملوكة لليهود. فإذا ما اتهم الألمان الصحافة بأنها يهودية، فهذا عين الحقيقة ».

والمثال الصارخ والأخير على ذلك هو حادث كربنترا الذى وقع في مايو ١٩٩٠ داخل مقابر اليهود في مدينة كربنترا، حيث نبشت فيها المقابر و انتهكت خُرمتها، وأخرجت جثة أحد الموتى ونقلت إلى مقبرة أخرى.

ولا تزال الحقيقة حول كربنترا لم تتضح بعد، وفرض الصمت على

أكثر الشهود أهمية. وكانت هذه فرصة لشن هجوم آخر على كل من تسول له نفسه التشكيك في العقائد التي تضع إسرائيل فوق كل قانون دولى.



وفيما يتعلق بالمبالغ التى دفعتها ألمانيا لدولة إسرائيل، سأعطى الكلمة لمن كان المفاوض الرئيسي لقيمة التعويضات، السيد ناحوم جولدمان الذى أورد تفاصيل ذلك في «سيرته الذاتية» التى أهدانى نسخة منها في ٢ أبريل ١٩٧١، لكى يشكرنى على المهمات التى قمت بها، بناء على طلبه، وقبل ذلك بسنتين، لدى جمال عبد الناصر، بعد حرب الأيام الستة.

« في أوائل عام ١٩٥١ ، دخلت إسرائيل الحلبة ولأول مرة بتوجيه مذكرتين إلى الحلفاء الأربعة بخصوص المطالبات اليهودية. بالتعويضات من ألمانيا الجديدة والتي بلغت مليار ونصف مليار دولار، نصفها من ألمانيا الغربية والنصف الآخر من ألمانيا الشرقية. وقام هذا المبلغ على الأساس الأتى:

« استقبلت إسرائيل خمسمائة ألف بهودى تقريبًا، وتكلفت إعادة دمج كل منهم نحو ثلاثة آلاف دولار. ونظرا لأن إسرائيل هى التى أنقذت هؤلاء الضحايا من براثن النازية، وتكبدت شخصيًّا تكاليف مالية باهظة ، فقد رأت أنها في حِلّ من فرض هذه الطلبات باسم الشعب اليهودى، رغم أن هذا لا يقوم على أى أساس قانونى، وذلك لأن الدولة اليهودية لم يكن لها وجود عند قيام النظام النازى» (ص-

« وفي ظل هذه الظروف ، توجه إلى الوزير الإسرائيلي للخارجية في صيف عام ١٩٥١ ، بوصفى رئيس الوكالة اليهودية لفلسطين ، وطلب منى الدعوة إلى عقد مؤتمر للمنظمات اليهودية الكبرى في الولايات المتحدة وبلدان الكومنولث البريطاني وفرنسا ، لدعم المطالبات الإسرائيلية وإيجاد السبل لإقرارها . (ص-٢٦٣) .

« وبقدر كبير من الشجاعة والمروءة ، وافق المستشار الاتحادى كأساس للمناقشة مبلغ مليار دولار. وبعد مناقشات طويلة ، انتهى هذا الجزء من المباحثات بموافقة الوفد الألماني الذي تعهد بأن يوصى حكومته بالمطالبة الإسرائيلية البالغة ثلاثة مليارات مارك (أي بنسبة تقل ٥٢٪ عما طلبناه) » (ص-٢٧٢).

« وعدت مرة ثانية إلى بون في ٣ يسوليه وقدمت التنازل التالى: ١٠٪ من الخمسمائة ملايين ستخصص للضحايا من غير اليهود وستوزع بمعرفة الحكومة الألمانية نفسها » (ص-٢٨٢).

« . . . وكانت المعاهدات ستوقع في ١٠ سبتمبر ١٩٥٢ في لوكسمبرج ، وسيمثل المستشار الألماني بلاده ، ووزير الخارجية موشى شاريت، إسرائيل، وأنا عن مؤتمر المطالبات » .

« . . . وكانت الدفعات الألمانية عاملا حاسما في الانطلاقة الاقتصادية لإسرائيل خلال تلك الأعوام . وكنت لا أدرى ماذا سيكون مصير إسرائيل في الأوقات الحرجة لاقتصادها، لو أن حكومة ألمانيا لم تحترم تعهداتها .

فالسكك الحديدية، والتليفونات ومنشآت الموانى، ونظم الرى، وفروع بأكملها من الصناعة والزراعة، ما كانت ستصبح على ما هى عليه الآن بدون التعويضات الألمانية. وأخيرا، تلقى مئات الآلاف من الضحايا اليهود مبالغ محترمة في هذه السنوات الأخيرة بموجب قانون التعويضات. (ص-٢٨٦).

« وفي صبيحة يوم وصولى إلى تـل أبيب، قمت بزيارة رئيس الوزراء الإسرائيلى بن جـوريـون، الـذى استقبلنى وقـد ارتسمت على وجهه عـلامات الجـدية: « لقـد كان لى ولك حظ في أن نحيى معجزتين: إنشاء دولـة إسرائيـل، والتوقيع على الاتفاق مع ألمانيا، وكنت أنا المسئـول عن المعجزة الأولى، وأنت عن المعجزة الثانية ». (صـ المسئـول عن المعجزة الأولى، وأنت عن المعجزة الثانية ». (صـ ٢٨٤).

[المصدر: ناحوم جولدمان، السيرة الذاتية، باريس، ١٩٦٩].

وفي كتاب آخر من كتبه، التناقض اليه ودى، لا يحكى ناحوم جولدمان مفاوضاته مع ألمانيا فحسب، بل والكيفية التى ابتز بها تعويضات من النمسا ومن مستشارها راب. فقد قال للمستشار: يجب أن تدفعوا تعويضات لليهود » ويرد عليه المستشار: ولكننا كنا أنفسنا ضحايا الألمان! » واستطرد جولدمان قائلاً: « في هذه الحالة سأستأجر كبرى دور العرض السينمائى في فينا، وسأعرض فيها كل يوم الفيلم الذى يصور دخول القوات الألمانية وهتلر فينا في مارس المهلم الذى يصور دخول القوات الألمانية وهتلر فينا في مارس

وعندئذ قال راب: « موافق ستأخذون أموالكم! » وكانت هذه الأموال في حدود ٣٠ مليون دولار. وفي وقت لاحق عاد جولدمان وقال: « يجب دفع ٣٠ مليون أخرى! » فقال راب: لقد اتفقنا على ٣٠ مليون فقط ». فرد عليه جولدمان: الآن يجب أن تقدموا أكثر!» وحصل عليها. ثم عاد مرة ثالثة وحصل على نفس المبلغ.

وكان هناك مصدران آخران لتمويل ما يطلق عليه البعض « المعجزة الإسرائيلية » على المستوى الاقتصادى وعلى صعيد التسليح أيضا (بما في ذلك التسلح النووى) ، مما ساعد على استحداث أسطورة داود الصغير الذى نجح في أن يقضى على عدوه العملاق جالوت بنبلة صغيرة وهي كناية عن دولة إسرائيل الصغيرة التى انتصرت على جيرانها العرب مجتمعين . فبالإضافة إلى « التعويضات » ، تتمتع إسرائيل بإمدادات لا حدّ لها تقريبا من الأسلحة والأموال التى تأتى أساسا من الولايات المتحدة حيث لعب اللوبى دورا فعالا في ذلك ، وكذلك المنح والهبات المقدمة من أبناء « الشتات » .

وقد كشف بنهاس سابير، وزير المالية في ذلك الوقت، أثناء مؤتمر المليارديرات اليهود (كنذا) الذي عقد في القدس عام ١٩٦٧، أن دولة إسرائيل قد تلقت في الفترة من ١٩٤٩ إلى ١٩٦٦، ٧ مليارات دولار.

[المصدر: «الايكونوميست الإسرائيلي ،، بسبتمر ١٩٦٧].

وكانت المنظمات اليهودية الأمريكية ترسل كل سنة وفي المتوسط،

مليار دولار إلى إسرائيل. (وكانت هذه المساهمات تعتبر «مساهمات خيرية » وتخصم من ضرائب المانح، أى أنها تقع على عاتق دافعى الضرائب الأمريكيين!) ومع ذلك فمعظم المساهمات كانت تأتى من الدولة الأمريكية مباشرة ، والتى ارتفعت «معونتها» إلى أكثر من ثلاثة مليارات دولار سنويا)، نصفها تقريبًا يتحول إلى منح وهبات لا ترد.

وتتكون هـذه المعونة السنوية من شحنات للأسلحة كانت تمول بطريقة خاصة بموجب قانون مراقبة تصدير الأسلحة لعام ١٩٧٦، تفاديا لانتقادات الجمهور.

ویکفی أن نذکر هنا أن معونة «مشروع مارشال» المقدمة إلى أوروبا الغربیة فی الفترة من ۱۹۵۸ إلى ۱۹۵۵، قد وصلت إلى ۱۳ ملیار دولار، أی أن دولة إسرائیل بأقل من ملیونین من السکان قد حصلت علی أکثر من نصف ما تلقاه. مائتی ملیون أوروبی.

والعنصر الآخر للمقارنة هو متوسط المعونة السنوية التي حصلت عليها البلدان النامية أثناء الفترة من ١٩٥١ إلى ١٩٥٩، والذي لم يتجاوز ٦٤, ٣ مليار دولار، في الوقت الذي حصلت فيه إسرائيل بسكانها البالغ عددهم في ذلك الوقت ١,١ نسمة، على ٤٠٠ مليون.

وعلى سبيل المقارنة أيضا، فإن المليارات السبعة التي حصلت

عليها إسرائيل في ثمانية عشر عاما، كمنح ، تمثل ما يزيد على مجموع الدخل القومى السنوى للعمل في كل البلاد العربية المجاورة (مصر وسوريا ولبنان والأردن) ، الذي بلغ في ١٩٦٥ ، ستة مليارات.

وإذا أخذنا في الاعتبار المساهمة الأمريكية وحدها، يلاحظ أن الولايات المتحدة قد منحت من ١٩٤٨ إلى ١٩٦٧، مساعدات بلغت في متوسطها ٤٣٥ دولارا لكل إسرائيلي، و ٣٦ دولارا لكل عربي!.

[المصدر: جورج قرم، « مالية إسرائيل »، ١٩٦٨].

وهناك مصدر مالى آخر مكون من سندات دولة إسرائيل وهى صكوك بالدولارات وتباع في الخارج، ولكن سداد أصولها وفوائدها يتم بالعملة الإسرائيلية.

وهذه السندات التي بيعت منها نسبة ١٩٩٨ في ١٩٥١، داخل أمريكا ثم ٨٨ في ١٩٥٨) وضعت تحت تصرف الاقتصاد الإسرائيلي ما يزيد على ٥ مليارات من الدولارات.

[المصدر: « سندات دولة إسرائيل » ، ۱۹۷۲ ، ص - ۲۰۰ ؛ ۱۹۸۰ ، ص - ۳۰۰].

وبين المنح والسندات تلقت دولة إسرائيل من عام ١٩٤٨ وحتى عام ١٩٤٨ وحتى عام ١٩٤٨ عام ١٩٨٢ عام ١٩٨٢ عام ١٩٨٢ عام ١٩٨٢ عام ١٩٨٢ عشر مليار ونصف من الدولارات .

ومما يدل على تواطؤ الحكم مع عالم المال، حدث في فرنسا وحدها عام ١٩٨٢، ما يلى:

« تولى جى دى روتشيل درئاسة الصندوق الاجتماعي اليهودى الموحد؟ وعين دافيد دي روتشيلد أمينا لصندوقه، والعضو الفرنسي في مجلس إدارة الوكالة اليهودية.

وكان آلان دى روتشيل رئيسا للمجلس التمثيلي للمؤسسات اليهودية في فرنسا والمجمع الإسرائيل المركزي.

وعين إيلى دى روتشبلد رئيسا للجنة التنفيدية.

وكان إدموند دى روتشيلد رئيسًا للمنظمة الأوروبية لسندات إسرائيل.

وأخيرا كانت أليكس دى روتشيلد رئيسة عالمية لـ «عالية الشباب». ولكن كان الأرتهان بالحكومة الأمريكية أكبر بكثير وخاصة منذ

السبعينات .

فقد كانت معونة الحكومة الأمريكية منذ ١٩٤٨، المقدمة إلى إسرائيل قد بلغت ١٨ مليار دولار، ولكن التعجيل بزيادتها قد يصيب المرء بالدوار: وهي بوجه عام أقل من ١٠٠ مليون دولار حتى عام ١٩٧٥، ولا مليار حتى عام ١٩٧٥، ولى يناير ١٩٨٥، طالبت دولة إسرائيل مرة أخرى بمبلغ ١٢ مليار دولار لمدة ٨ سنوات.

أما بالنسبة للدين الخارجى ، فقد قفز من ٦ مليارات في ١٩٧٣ إلى ١٠ مليارات في ١٩٧٣ أي إلى ١٠ مليارات في ١٩٧٦ ، أي إلى رقم قياسى قدره ٤٣٥٠ دولارا لكل نسمة !.

وزادت المعونة بفضل العقود من الباطن ، وخاصة في مجال الطيران. كما تتضمن المعونة الاقتصادية لتسهيلات ممنوحة للصادرات الإسرائيلية إلى الولايات المتحدة الأمريكية ، التى تتمتع بتعريفات تفضيلية ، وبذلك دخلت نسبة ٩٦٪ من هذه الصادرات (بمبلغ مليار دولار) كلى الولايات المتحدة خالصة من جميع الضرائب.

وباختصار ، يكفى رقم واحد للدلالة على طابع دولة إسرائيل الصهيونية: فإن مجموع « المعونة » الرسمية الأمريكية التي تتلقاها إسرائيل وحدها ، يعادل ما يزيد على ١٠٠٠ دولار. للفرد، أي كبقشيش يضاف إلى دخله القومى، وهو يزيد شلات مرات على إجمالي الدخل القومى للفرد في مصر، وفي معظم البلدان الأفريقية.

وفي هذا الصدد يفصح الأستاذ يشاياهو ليبوفيتش، عن رأيه في الصهيونية اليهودية قائلا: « إن نظامنا عفن وفاسد من أساسه » وذلك لسببين اثنين هما:

١ — المصيبة كلها نشأت عن أن كل شيء قد ارتكز حول الوطن والدولة. فإذا كان الوطن والدولة هما الغاية في حد ذاتها، فاليهودية مرفوضة لأن دولة إسرائيل أهم.

« إن القومية هي تدمير لجوهر الإنسان » ودولة إسرائيل ليست بدولة تملك جيشا، ولكنها جيش يملك دولة ».

٢ ـ ارتهان هذه الدولة بالولايات المتحدة.

« والأمريكان لا يهمهم سوى فكرة الاحتفاظ هنا بجيش من المرتزقة الأمريكيين في زى التساحل (الجيش الإسرائيلي). وإن قوة اللكمة اليهودية تأتى من القفاز الفولاذي الأمريكي الذي يلفها ، والدولارات التي تبطنها » .

000

خاتمة

أ.الاستخدام الأمثل للأساطير كخطوة نحو رقى الإنسان

استحدثت جميع الشعوب قبل اكتشاف الكتابة، تقاليد شفهية ارتكزت أحيانا على أحداث حقيقية، ولكنها تقاليد يغلب عليها الطابع الشائع الذي يسعى إلى تبرير وهو عادة ما كان تبريرا شاعريا أصولها وتنظيمها الاجتماعي، وممارساتها الثقافية، ومصادر سلطات رؤسائها وتطلعات مجتمعها المحلى.

وهذه الأساطير الكبرى قد رسمت خطوط ملحمة الإنسان، وعبَّرت بفضل سردها لبطولات الآلهة أو الأجداد الأقدمين، عن اللحظات العظيمة في مسيرة هذا الإنسان ووعيه بقدراته وواجباته ورسالته في التفوق على أوضاعه من خلال صور ملموسة تولدت عن تجربته وعن آماله ؛ فهو دائما ما يصبو إلى شأن أسمى لمستقبله يتحقق فيه كل أحلامه في السعادة والخلاص.

واكتفاءً منا ببعض الأمثلة المأخوذة من مختلف قارات العالم، فإن « رامايانية » الهند هي أروع صورة للرجل والمرأة، شكلتها محن وانتصارات بطلها « راما » وزوجته « سيتا»، وإحساسهما بمشاعر العزة والوفاء بمقتضيات حياة لا تشوبها شائبة، بل واقترب اسم البطل «راما »

من اسم الإله « رام ». وقوة هذه الأسطورة التى تفوق مجرد السرد، وصلت إلى حدّ جعلها مصدرا استوحته الشعوب في حياتها لقرون عديدة، وذلك بتعظيمها لصورة الإنسان وآفاق حياته. وقد وضع « فالميكى » بعد ذلك النص الذي يجمع كتابة أجمل التقاليد الشفهية ؛ ثم أعاد الشاعر « تولسيداس » في القرن الخامس عشر ، كتابة الرامايانة، وفقا لرؤية صرفية أعمق، وفي قصيدة لم تستكمل عن الارتقاء الإنساني. وإلى هذا فإن آخر كلمة لفظ بها غاندي عند اغتياله، والتي بارك بها قاتله، هي « رام ».

ويصدق نفس الشيء على المهابارا هاتا، التي بلغت ذروتها في «بهاجا فادجيتا»، حيث يطرح الأمير أرجونا، وفي غمرة معركة كوروكشيترا، السؤال الأخير بشأن معنى الحياة ومعنى صراعاته.

وفي حضارة أخرى ، أى من مفهوم آخر لعلاقات الإنسان مع الطبيعة ومع غيره من الناس ومع الرب، فإن الإلياذة، والتي تنسب كل مأثوراتها الشفهيسة والشعبية إلى المؤلف الذي أعطاها شكلها المكتوب، هوميروس، تعرض أرقى وأعلى صورة يمكن رسمها للرجل من خلال شخصية هكتور مثلا، وهو يسير إلى الموت المحتوم بخطى ثابتة في سبيل نجاة شعبه وسلامته.

وينطبق هذا أيضًا على « بروميثيوس » لاشيـل، الرمز الأزلى والخالد على عظمة معارك التحرير.

وهناك الملاحم الأفريقية الكبرى «كسيدارا» ، وكذلك ملحمة

خروج قبائل الأزتيك، أو « جوته » الذي جعل من فوست أسطورة لكل نوايا القرن التاسع عشر الأوروبي وأطماعه، أو وستيوفيسكي الذي كتب في قصته « المغفل » رواية جديدة عن حياة المسيح محطما كل أصنام الحياة الحديثة، وهي شبيهة بتلك الحياة الأخرى للمسيح من خلال مغامرات دون كشوت، الفارس النبي، الذي اصطدم دون أن يضعف بكل المؤسسات التي شاهدت ميلاد سيطرة المال الجديدة.

وتلك بعض الأمثلة على « أسطورة العصور » التي تدعو مرة أخرى مع فيكتور هوجو إلى إيقاظ الإنسان.

وهي في مجموعها تمثل « التاريخ المقدس » الحقيقى للبشرية، أى تاريخ عظمة الإنسان، الذي يحاول تثبيت أقدامه حتى من خلال محاولاته الفاشلة، كيما يتفوق على عاداته وقدراته.

وهـذا التاريخ هو التاريخ الذي كتبه المنتصرون وسادة الإمبراطوريات وقادة الجيوش. وهو تاريخ لا يتحرج في أن يستخدم الأساطير لمصلحته عند الاقتضاء، وربطها بعجلة انتصاراته.

ب ـ الأسطورة المتنكرة في ثياب التاريخ واستخدامها السياسي:

إن قراءة هذا الكتاب « الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية » ينبغى ألا تثير لبسا أو غموضا، لا من الناحية الدينية ولا من الناحية السياسية .

فنقد التفسير الصهيوني للتوراة و « الأسفار التاريخية » (وخاصة سفر يشوع وسفر صموئيل، وسفر الملوك)، لا يمس بأى حال من الأحوال التوراة وما جاء فيها من معتقدات دينية. فتضحية سيدنا إبراهيم هي المثال الخالد على تفوق الإنسان على أخلاقياته العابرة وعلى منطقه الضعيف باسم القيم المطلقة التي تماثلها وتضارعها. كما أن «الخروج» سيظل هو الرمز على التخلص من كل أنواع العبودية، وعلى نداء الرب الذي لا يقاوم نحو الحرية.

ولكن ما نرفضه فهو القراءة الصهيونية القبلية والقومية لهذه النصوص، باختزالها الفكرة الهائلة لعهد الله مع الإنسان، ومع كل الناس، ووجوده في داخلنا جميعا، لاستنتاج أشر فكرة في تاريخ الإنسانية ألا وهي فكرة « الشعب المختار » الذي اختاره رب متحيز وجزئي (ومن ثَم صينم) ، وذلك للتبرير المسبق لجميع أنواع السيطرة والاستعمار والمذابح . كما لو كان تاريخ العبرانيين أو التاريخ المقدس هو التاريخ الوحيد في العالم .

ولم يدر بخلدنا أبدا وبما عرضناه في هذا الكتاب الذى وثّقت كل حلقة من حلقاته بمصادرها، فكرة تدمير دولة إسرائيل، بل أردنا وببساطة أن نبطل عنها صفة القداسة، فهى أو أى أرض أخرى ليست أبدا موعودة بدلا مغتصبة، كأرض فرنسا وألمانيا والولايات المتحدة، طبقا لعلاقات القوة التاريخية في كل قرن.

ولا يتعلق الأمر بإعادة التاريخ وإلى ما لا نهاية بطلقات المدافع، ولكن المطالبة بتطبيق قانون دولي لا يخلّد علاقات الغاب.

وفي الحالة الخاصة بالشرق الأوسط، فالمطلوب هو تطبيق قرارات التقسيم التى اتخدتها الأمم المتحدة غداة الحرب الأخيرة والقرار ٢٤٢، وهى القرارات التى تستنكر وتمنع التوغل داخل حدود البلدان المجاورة والاستيلاء على مياهها؛ والتى تنص على ضرورة الجلاء عن الأراضى المحتلة ولا شك أن الاستمرار فى إقامة المستوطنات داخل المناطق المحتلة بطريقة غير شرعية، هو احتلال يجعل من المستحيل المناطق المحتلة بطريقة غير شرعية، هو احتلال يجعل من المستحيل إحلال سلام حقيقى وتعايش سلمى ودائم للشعبين المتساويين والمستقلين، وهو السلام الذى يرمز إلى الاحترام المتبادل، دون ادعاء بملكية القدس، أرض اللقاء بين الديانات الثلاث.

966

وكذلك فإن نقد أسطورة الهولوكوست ليست بالعملية الحسابية الجنائزية لعدد الضحايا، ولكن الاستغلال السياسي من طرف دولة لم

يكن لها وجود عندما اقترفت الجرائم، والمبالغة في الأرقام بصورة تعسفية لمحاولة إثبات أن معاناة البعض لا وجه لتشبيهها بمعاناة الآخرين وإضفاء القداسة عليها (وبالعبارة الدينية نفسها الهولوكوست)، وهي محاولة لصرف النظر عن مذابح أشد قسوة.

وكان أكبر المستفيدين من هذا هم الصهاينة، الذين أظهروا أنفسهم بمثابة الضحايا دون سواهم، وأنشأوا على إثر ذلك دولة إسرائيل، ووضعوها فوق كل قانون دولي.

ولا يتعلق الأمر كذلك بالتشكيك في النوايا الطيبة لملايين الشرفاء الذين اعتقدوا في هذه الأساطير الكاذبة التي روَّجت لها كل وسائل الإعلام.

ولذا فإن هذا الكتاب يهدف إلى إتاحة العناصر للجميع لكى تتاح لهم فرصة الحُكم على شرور الأساطير الصهيونية التى تساندها دون قيد أو شرط، الولايات المتحدة، والتى تولد عنها حتى الآن (خمسة) حروب، كما أنها تشكل بما تمارسه من تأثير ونفوذ بواسطة اللوبى على إحدى القوى الكبرى وهى أمريكا، ومن ثم على الرأي العام العالمى، تهديدًا مستمرا ودائما لوحدة العالم وسلامه.

جـ المزيّفون والتاريخ الانتقادي:

لقد وضعنا نصب أعيننا عندما أعطينا لكل معلومة وردت في هذا الكتاب مصدرها والقرينة الدالة على ما نقوله ، أن نبتعد بشكل جذري عن كل أنواع التزوير التي ترمي إلى الحطِّ من قدر أية ديانة أو طائفة، أو إلى الدعوة إلى الحقد عليها أو اضطهادها. وخير مثال على هذا الترييف هو ما جاء في « بروتوكولات حكماء صهيون » وهو العمل الذي نددت به في كتابي: « فلسطين، أرض الرسالات الإلهية »، واستنكرت فيه الطرق البوليسية التي تمت بها فبركة هذه البروتوكولات ، والتي استخدمت لللأسف الشديد على نطاق واسع « ولا سيما في بعض البلدان العربية، وهو ما شجبته في حينه . فهذه الرواية البوليسية الخسيسة قد أعطت الفرصة للصهاينة وللإسرائيليين لكي ينددوا ويشجبوا أي نقد لسياستهم في الشرق الأوسط. ولـذلك ورغم الإثقال على القاريُّ الذي يتعجل الوصول إلى الاستنتاجات دون المرور بالأدلة والبراهين مما قد يدعو إلى الضجر والسأم في بعض الأحيان، فإننا لم نقدم أى أطروحة هنا إلا وهي معززة بالمصادر.

900

والعرض التاريخي الذي قدمناه في هذا الكتاب مازال عرضا مؤقتا. وهـو ككل تـاريخ انتقـادي وككل علم من العلـوم، قـابل للمراجعة والتنقيح طبقا لاكتشاف عناصر جديدة. فهناك أطنان من المحفوظات الألمانية التي تم الاستيلاء عليها ونقلت إلى الولايات المتحدة، ولم

يتم جردها بعدُ بالكامل. وهناك محفوظات أخرى في روسيا بدأت تفتح أبوابها بعد أن كانت محرمة على الباحثين.

ومن ثمَّ فما زال هناك عمل ضخم ينبغى القيام به شريطة عدم الخلط بين الأسطورة والتاريخ، أو الادعاء بالوصول إلى النتائج قبل البحث كما حاول نوع من الإرهاب الفكرى أن يفرضه حتى الآن فقد اتضح أن عملية « إضفاء القداسة » على نصوص نورمبرج، كانت هشة جدا.

والتاريخ مثله في ذلك مثل العلوم، لا يمكن أن ينطلق من بداهات مسبقة لا يجوز المساس بها .

فقد أصدرت محكمة نورمبرج أرقاما اتضح أن معظمها أرقام خاطئة، تمت مراجعة معظمها واستبعدتها معظم الدوائر العلمية ، وجتى وإن ظلت موضعا للدعاية الإعلامية حيال الرأى العام والطلبة . وتنقيح هذه الأرقام ومراجعتها ليس القصد منه فحصها حسابيا، ولكل لإظهار الرغبة المتعمدة في تخليد أكذوبة أفضت بالإكراه إلى تزييف التاريخ بصورة منتظمة وتعسفية .

فالأمر لم يقتصر على إغفال موت ١٧ مليون من المواطنين السوفيت، و٩ ملاين من الألمان، بل تجاوز ذلك إلى حد إضفاء الطابع المقدد المعاناة الحقيقية (تحت اسم الهولوكوست)، مع إنكار إضفائه على الآخرين.

وقد تطلب الأمر لبلوغ هذا الهدف ، انتهاك كل القواعد الأولية للعدالة وإحقاق الحق، فضلا عن رفض كل مناقشة علمية وعلنية، والاقتصار على الاضطهاد وتكميم الأفواه، وهو ما كان مجلبة للشك والارتياب. ولا شك أنه لا توجد إدانة فعالة ضد النازية أكثر من توضيح الحقيقة التاريخية وإقامة البراهين على صحتها.

وهذا هو ما أردنا الإسهام به عند نشرنا لهذا الملف.



يذكر المفكر الفرنسى روجيه جارودى (١٩١٣م) عام ١٩٦٦ فى كتابه (ماركسية القرن العشرين) أن الأساطير نوعان: أساطير مغلقة وأخرى مفتوحة، وهذه الأخيرة وحدها هى الأساطير الحقيقية. فهل كان جارودى يتنبأ بأنه سوف يأتى يوم يتناول فيه أشد الأساطير انغلاقا وهى المتعلقة بأسطورة الصهيونية وأسطورة إنشاء دولة إسرائيل وأسطورة تعرض اليهود للاضطهاد من قبل ألمانيا النازية؟ وهل كان يتنبأ أن تجنى عليه الأسطورة الإسرائيلية المغلقة وهو يتناول هذا الموضوع تجنى عليه الأسطورة الإسرائيلية المغلقة وهو يتناول هذا الموضوع الشائك في كتابه الحالي «الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية»؟.

يعرّف جارودى الأسطورة بمعناها الحقيقى بأنها دعوة لكى نتجاوز حدودنا. ويبدو أنه عندما تناول أشد الأساطير انغلاقا بالنسبة للزعم القائل إن ألمانيا في عهد هتلر قد أبادت وأحرقت ستة ملايين يهودى قد فتح عليه نار الجحيم، ففى فرنسا وعاصمتها باريس مدينة النور يوجد قانون يعرف باسم قانون (جيسو) صادر عام ١٩٩٠ وهو يقضى بالسجن على كل من يتشكك في رقم الستة ملايين يهودى الذين يقال بان هتلر وأعوانه قد أبادهم .

لقد اتهمه اللوبى اليهودى فى فرنسا بأنه معاد للسامية وتطرفوا فى هذا الصدد حتى أنه لم يتمكن من طبع كتابه إلا على نفقته الخاصة وهو الذى كانت كبريات دور النشر الفرنسية تتسابق على نشر مؤلفاته. وجارودى فى كتابه الحالى يعد التطرف المرض الفتاك للإنسانية فى نهاية القرن العشرين.

والنقطة الشائكة في كتابه هي تشكيكه في أن هتلر أباد بالفعل ستة ملايين يهودي واللوبي الصهيوني يرفض التشكيك في هذا حتى يضمن للصهيونية أن تدعو لإنشاء دولة إسرائيل وتحل الأسطورة السياسية العرقية محل الأسطورة الدينية. وهو يرسم مقارنة بين تضخيم اليهود لرقم إبادتهم في الحرب العالمية الثانية وبين الإبادات الفعلية لغيرهم من الأجناس ويقول إذا كان الصهاينة بتضخيم الرقم يصفون هذه الإبادة بأنها أكبر عملية إبادة جماعية فقد نسى هؤلاء أن هناك ستين مليون هندى أمريكي تعرضوا للإبادة وأكثر من مائة مليون من السود الأفارقة تعرضوا للقتل من جراء تجارة الرق، كما أن هناك ١٧ مليون من السلاف قتلوا في الحرب العالمية الشانية. وأوضح جارودي هدفه من كتابه بأنه يريد فضح هذه الخدعة الأيديولوجية التي تم تخليقها للتمويه وأن اللوبي الصهيوني هو الذي صنع هذه الأسطورة المزيفة خاصة أن معسكرات الاعتقال النازية كانت تضم بجانب اليهود البولنديين والسوفييت وأن الوفيات التي حدثت فمن جراء سوء التغذية.

ويقول جارودى: إنه لا توجد وثائق يقينية بأنه تمت إبادة ستة ملايين يهودى في معسكرات الإبادة والاعتقال أيام حكم النازيين في ألمانيا.

والمؤلف يسأل الصهاينة في كتابه هل تعلّمت إسرائيل من المحارق النازية ما كان يجب أن تتعلمه؟ ويرد جارودي بقوله: «إن إسرائيل لم تتعلم إلا شهوة الانتقام وإعادة إنتاج الآلام وحرق بيوت الأطفال والشيوخ في البلاد العربية».

ويتساءل المؤلف: من أين جاء رقم الستة ملايين يهودى الذين يقال إنه قد تم حرقهم؟ ويجيب بتساؤل آخر: كيف يمكن أن نؤكد أن الذين رمى بهم هتلر فى الأفران هم يهود فقط؟ أو هم من جميع الشعوب؟ بل هل يوجد أحد يستطيع أن يؤكد أن الذين ألقى بهم هتلر فى المحرقة كانوا أحياء أو موتى ؟

ويفضح جارودى هذه الأسطورة العنصرية التى يروج لها الصهاينة لتبرير إقامة وطن لليهود فى فلسطين على حساب ألوف. وهو يستند إلى شهادات أشخاص لا يمكن الشك فيهم. فالمخرج سبيلبرج الذى أنتج فيلم (قائمة شيندلر) عن المحارق ضد اليهود أعلنت زوجته إميلى أن زوجها لم يكن بطلا قد ساعد عددًا من اليهود للفرار من معسكرات الإبادة وقالت إن زوجها كان يتاجر باليهود مقابل وعدهم بالتهريب من ألمانيا وكان يتركهم جوعى يعانون من البرد فى المرافئ. وبهذا كان زوجها تاجر شنطة يستفيد من هذه التجارة الآدمية.

بل لقد أبرز جارودى التواطؤ بين اليهود والنازية. ويستند جارودى إلى ماكتبه توم سيجيف في كتابه (المليون السابع) عندما قال: «لم يكن إنقاذ حياة يهود أوروبا على رأس أولويات طبقة زعماء المحركة الصهيونية فالأهمية الكبرى كانت العمل على تأسيس دولة» ويوضح جارودى كيف التقى هذا الهدف العنصرى مع الفكر العنصرى النازى الذي يقوم على أساس نقاء الدم. وكان الهدف هو النقل الجماعى لليهود إلى فلسطين لإنشاء دولة إسرائيل.

ويوضح جارودى كيف تتم عملية التزييف للوثائق فقد استندت محكمة نورمبرج التى أنشئت لمحاكمة مجرمى الحرب من النازيين على شهادة على شكل تقرير كتبته فتاة يهودية كانت من ضمن المعتقلات فى المعسكرات الألمانية وأصدرت كتابا بعنوان (يوميات آن فرانك) وتحدثت فيه عن غرف الغاز لحرق اليهود. ويقول جارودى: إن مخطوطة الكتاب قد كتبت بقلم جاف وهو قلم لم يكن معروفا قبل عام مخطوطة الكتاب قد كتبت بقلم جاف وهو قلم لم يكن معروفا قبل عام ١٩٤٥ فى حين أن هذه الفتاة آن فرانك قد ماتت عام ١٩٤٥ .

ويشكك جارودى في معنى تعبير (الحل النهائي) لليهود في ألمانيا فالمؤرخون المغرضون فسروا التعبير على أن المقصود به إبادة اليهود وحرقهم فالحل النهائي قد يعنى ترحيل اليهود لا حرق اليهود. ويؤكد جارودى أنه لم يجد أبدا تعبير الحل النهائي للمسألة اليهودية في أي مستند رسمى وقعه هتلر. وأضاف موضحًا أن هذا التعبير هو اختراع جديد أضيف وألصق بالنازية لتبرير النزعة الصهيوينة الداعية لإنشاء وطن قومى لليهود في فلسطين.

هذا هو جارودى: إنه دون كيشوت جديد في القرن العشرين يحارب طواحين الهواء والأشباح والخرافات والأساطير العنصرية الضيقة الأفق لكى تتأسس دولة إسرائيل على حساب الحق العربي فهذه الأسطورة تستند إلى قول قديم: إن الله قد وعد اليهود بالأرض الموعودة ويسخر جارودى من هذه الدعوة التي تصور الله وكأنه قد منحهم عقدا موقعا بالملكية.

ومن هنا جاءت الحملة من اللوبى الصهيبونى ضد جارودى لأنه تجرأ أو مديده في عش الزنابير. وقد تعرض للهجوم مع جارودى الأب بيار وهو من كبار رجالات الدين المسيحى الذى كل جريمته أنه طالب بمناقشة المؤرخين.

فماذا يفعل جارودى إزاء هذه الحملة الشعواء ضده حتى فى مدينة النور باريس؟ إنه لم يملك إلا الصمت فهو يدرك أن الصهيونية تستريح للأكذوبة التى روجتها عن المحارق النازية حتى تروج لبضاعتها بإنشاء دولة إسرائيل وهى دولة يقول عنها جارودى إنها بعد أكثر من مرور خمسة وأربعين عاما لاتزال دولة بلا دستور بلا حدود ثابتة وبلا تسمية محددة وهى تتأرجح فى تسمية نفسها ما بين دولة إسرائيل وكيان إسرائيل ودولة المعاد .

فهل الحملة على جارودي بهذه الضراوة لأنه فضح الأساطير العنصرية الإسرائيلية فقط ؟

أم ينضاف إلى هذا أنه مفكر أشهر إسلامه وجاء فضحه للوبى العنصرى دعامة للعرب؟ لقد جمع جارودى بين منظور ين المنظور الإسلامى الذى ينادى بالحق وبالحقيقة والمنظور العلمى الذى ينادى بصدق ويقينية الوثائق التاريخية حتى لا نحيا وسط أساطير هى من عمل صناع الأساطير السياسية بهدف عنصرى.

وجارودى الذى بدأ رحلته الفكرية فى صفوف الماركسيين فى سنوات ١٩٥٠ و ١٩٦٠ وكان مُنَظِّرًا كبيرا للفكر الماركسي الفرنسي قد

اهتدى إلى الإسلام وتسمى باسم رجاء جارودى ومن أشهر مؤلفاته:
(النظرية المادية للمعرفة)؛ (فكر هيجل)؛ (أزمة في الشيوعية:
نقطة تحول الاشتراكية)؛ (منظورات الإنسان)؛ (ماركسية القرن
العشرين)؛ (حوار الحضارات)؛ (واقعية بلا ضفاف)؛ (حفارو
القبور)؛ (الأصوليات)؛ (مشروع الأمل)؛ (أسئلة موجهة إلى سارتر).

--- व—ःगः

تحاشيا للإثقال على القارئ العربى الكريم، فقد توخينا عند الترجمة إيجاز بعض التفاصيل التى اقتطفها المؤلف من الصحف الأجنبية، وهى تفاصيل تهم القارئ الغربي في المقام الأول، ولا تخل بسياق الكلام.

قسم الترجمسة دار الفسد العربي

المحتويات

كلمة الناشر
الأساطير المؤسسة للسياسة الإسرائيلية
تنويه من المؤلف ييسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسيسي
مقدمة
أولا: الأساطير الدينية السيد الدينية
١ _ أسطورة الأرض الموعودة أو الأرض المغتصبة
٢ _ أسطورة الشعب المختار
٣ ـ أسطورة يشوع: التطهير العرقى
ثانيا: أساطير القرن العشرين
١ _ أسطورة معاداة الصهيونية للفاشية
٢ _ أسطورة محاكمة نورمبرج
٣_أسطورة الملايين الستة (الهولوكوست)
٤ ــ أسطورة «أرض بلا شعب » .
ثالثا: الاستخدام السياسي للأسطورة
١ ـ اللوبي في الولايات المتحدة اللوبي عني الولايات المتحدة
٢ ـ اللوبي في فرنسا
٣- أسطورة « المعجزة الإسرائيلية»: التمويل الخارجي لإسرائيل
خاتمــة
تنبه

رقم الإيداع بدار الكتب والوثائق القومية ١٩٩٦ / ٥٩٥٧

الترقيم الدولى I.S.B.N. 977 - 5066 - 32 - 8

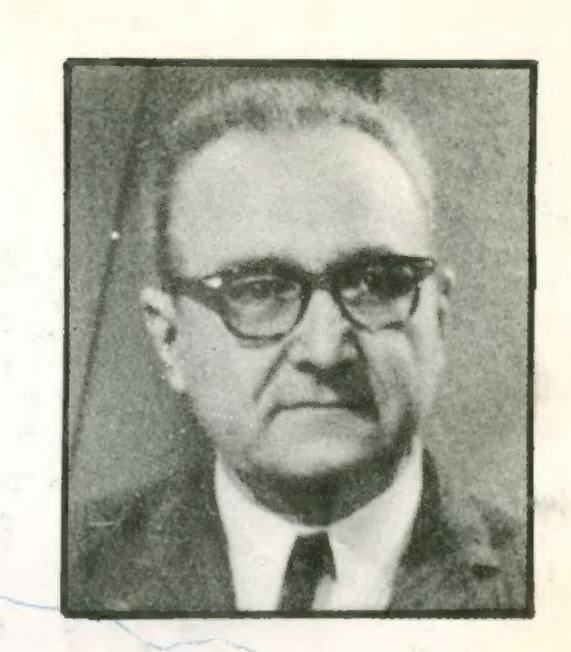
● أسعار بيع النسخة خارج مصر

لبنسان ٢٠٠٠ ل. ل الكويت دينار كويتي الأردن دينار اليبيا دينار المارات ١٠ دراهم القطر ١٠ ريالات اليون ٢٠ ريالا عمان ٨٠٠ بيسه الإمارات ١٠ دراهم القطر ١٠ ريالات اليون ١٥٠ ريالات عمان ١٥٠٠ بيسه الونس ١٥٠٠ مايسم المودان ١٠ ميلات المودان ١٥٠ جنيها البحرين ١٠٠ فلس المفرب ١٥ درهما القبرص ٨٠٠ مأيم المجزائر ١٠ دنائير الوربا والأمريكتان ما يعادل ٤ دولارات أمريكية.

طبع بمطابع



دار الغــــد العربى ٢ شـدانشـالعباسية ت: ٢٦٧٣٨٧--٢٨٥٦١٢٢ القاهرة



جارودى... وديموقراطية الغرب

في الوقت الذي تنفق فيه بريطانيا ملايين الجنيهات الإسترلينية لحراسة « سلمان رشدى » صاحب كتاب آيات شيطانية والذي أفتى الخوميني بإباحة دمه لتهجمه على سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى الإسلام!!

وفى الوقت نفسه وبدون أية مناسبة خصصت مجلة الإكسيريس الفرنسية في عدد ١٦ مايو ١٩٩٦ ست صفحات لتحقيق نشر فيه أن السيد المسيح. ليس له

معجزات ولم يولد في العام الميلادى الأول، وأنه فقط كان فلاحًا ثوريا ضد السلطة الرومانية!!.
يحدث هذا في الوقت الذى لم يجد فيه الفيلسوف الكبير رجاء جارودى أى ناشر فرنسى ينشر له كتابه هذا، فينشره على نفقته الخاصة. وفور صدور الكتاب قامت الدنيا ولم تقعد على جارودى لأنه قال الحقيقة، حقيقة أن كل ما تدعيه الصهيونية العالمية هو زيف وبهتان، وما هو إلا أساطير خرافية ما أنزل الله بها من سلطان، ووقف جارودى _ الفيلسوف. . والمفكر. والعالم أمام هذه العاصفة الهوجاء كالطود الشامخ تتكسر عليه الزوابع والعواصف لا تأخذ منه مأخذًا.

وفي باريس.. عاصمة العلم والنور والحرية!! كما يزعمون ينتظر جارودى الحكم بالسجن لمدة عام الأنه مس قدس الأقداس وكشف عن زيف دعوى الصهاينة.. ومثل سقراط، فإن جارودى يواجه مصيره برباطة جأش نادرة.. ذلك أنه يكفيه أنه قال الحقيقة.. وليكن ما يكون.

ونحن إذ نقدم ترجمة أمينة لهذا الكتاب إلى قراء العربية، فإننا نشعر أن هذا والعظيم وأمتنا العربية الخالدة. ليعرف القارىء حقيقة الأساطير الخرافية الترالاسرائيلية.

إنه كتاب كل عربي يعيش من المحيط إلى الخليج . . يعرى حقيقة الدولة الصه و يجعلنا نعيد التفكير مرة أخرى . . . هل عملية التطبيع مع الصهيونية . . تؤدى في أم أنها إحدى خدع اليهود الماكرة ؟ !!

« حمدان جعفر »



الثمن ع